

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Мая № 15 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Увольненіе отъ управленія епархіею и назначеніе на епископскую каѳедру.

Государь Императоръ въ 16-й день апрѣля сего года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сунода объ увольненіи Преосвященнаго Архангельскаго *Александра*, по болѣзни, отъ управленія Архангельскою епархіею и о бытіи викарію Казанской епархіи, Преосвященному Чебоксарскому *Никанору* епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1893 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ св. Анны 3-й степени, по статуту сего

ордена, за труды по народному образованію города Новоградъ-Волынска, Троицкой церкви, протоіерея Θеодора *Лонткевича*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16-й день минувшаго апрѣля, на награжденіе псаломщика церкви Рождество-Богородичной с. Велицка, Ковельскаго уѣзда, Филарета *Новицкаго*, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Анненской лентѣ.

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства.

Копія циркулярнаго отношенія, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сvнода отъ 31 марта сего 1893 года за № 1500.

Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» за 1889 годъ было объявлено во всеобщее свѣдѣніе о злоупотребленіяхъ со стороны Аθонскихъ келліотовъ по сбору недозволенныхъ пожертвованій въ пользу келлій и скитовъ, посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воззваній. При чемъ было изъяснено, чтобы православное духовенство, слѣдя за появленіемъ въ приходахъ подобныхъ вышеуказаннымъ воззваній и писемъ келліотовъ, разъясняло своимъ прихожанамъ неблаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ и указывало надлежащій путь къ вспомоществованію обителямъ св. горы Аθонской и другимъ святымъ мѣстамъ на Востокѣ, дѣйствительно нуждающимся въ воспособленіи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія. По поводу сего нынѣ получено мною изъ одной епархіи заявленіе, что кромѣ означенныхъ писемъ и воззваній, во множествѣ получаемыхъ, еще появляются сборщики на Іерусалимъ и Гробъ Господень, выдающіе себя за Аθонскихъ монаховъ, и что эти сборщики имѣютъ при себѣ книги съ поддѣльною печатью Синайскаго Преосвященнаго и безпрепятственно производятъ по нимъ сборъ подаяній тѣмъ болѣе, что эти книги свидѣтельствуются сельскими управленіями, съ приложеніемъ печатей, а иногда на оныхъ прикладываются еще и сельскими причтами печати церковныя.

По существующимъ узаконеніямъ сборы въ Россіи подаяній какъ на святыя мѣста Востока, такъ и вообще на храмы и обители за границей находящіеся, могутъ быть производимы только съ Высочайшаго соизволенія и по книгамъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Посему производимые помянутыми заграничными выходцами сборы подаяній, какъ недозволенные, не могутъ быть допускаемы, и засвидѣтельствованіе сельскими управленіями находящихся у таковыхъ сборщиковъ книгъ и приложеніе къ книгамъ симъ церковныхъ печатей представляется явно незаконнымъ.

Въ виду сего, сдѣлавъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ по настоящему предмету, долгомъ считаю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить о зависящемъ распоряженіи, чтобы причты ввѣренной Вамъ епархіи не тольпо не поощряли заграничныхъ выходцевъ (посредствомъ своихъ засвидѣтельствованій сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п.) къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій, но старались бы разъяснять своимъ прихожанамъ неблаговидную дѣятельность этихъ сборщиковъ и предупреждать ихъ отъ обмана.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подписалъ) К. Побѣдоносцевъ. На отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 апрѣля сего года за № 1561 послѣдовала такая: «Духовная Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе и кромѣ того копію сего пошлетъ въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О порядкѣ изготовленія прошеній о разрѣшеніи построекъ, ремонтировокъ и покрасокъ церквей.

Отъ Волынской духовной Консисторіи, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, и въ дополненіе къ опредѣленію, напечатанному въ 6 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ, объявляется къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію, что про-

шенія о разрѣшеніи построекъ, ремонтировокъ и покрасокъ церквей, должны изготовляться отъ лица прихожанъ и мѣстнаго причта и поступать на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства при рапортахъ Благочинныхъ съ изложеніемъ ихъ мнѣній. Апрѣля 30 дня 1893 года.

Перемѣны по службѣ.

Священники Сомино-Новоселицкаго прихода, Владимірвол. у., Арсеній Львовичъ и с. Малыхъ-Дорогостай, Дубенскаго у., Петръ Кваснѣцкій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Священники с. Семенова, Острожскаго у., Игнатій Жолтовскій и с. Мухарева, Новоградвол. у., Іоаннъ Жолтовскій, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ—діаконъ Заславской Николаевской церкви Владиміръ Голинковскій и псаломщикъ м. Лабуня, Заславск. у., Семенъ Варницкій, для пользы службы, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ м. Новой-Чарторіи, Новоградволынск. у., Иродіонъ Дублянскій, по непригодности къ псаломщ. службѣ, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщ. с. Невира, Ковельск. у., Павелъ Иваницкій, въ село же Невиръ назначенъ Михаилъ Юрковскій.

Псаломщикъ с. Иваничъ, Владимірвол. уѣзда, Даніилъ Михалевичъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Мидска, Ровенск. у., Алексѣй Рафальскій, а въ с. Мидскъ назначенъ Юліанъ Годованый.

Второй псаломщикъ Ковельскаго Собора Митрофанъ Тарнавскій и псаломщикъ с. Арестова, Ровенскаго у., Порфирій Бордюговскій, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ Дубенской Соборной церкви Митрофанъ Козицкій перемѣщенъ въ м. Корецъ, Новоградвол. у., а на его мѣсто, къ Дубенскому Собору, перемѣщенъ псаломщикъ с. Тайкуръ, Остр. у., Григорій Стефановичъ.

Псаломщикъ с. Жукова, Засл. у., Александръ Корниловичъ перемѣщенъ въ с. Юськовцы, Острожскаго у., а на его мѣсто, въ с. Жуковъ, перемѣщенъ изъ с. Загорецъ, Крем. у., состоящій въ должности псаломщика священникъ Антоній Левицкій.

Псаломщикъ с. Ростокъ, Кремен. у., Никаноръ Михалевичъ, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ Иннокентій Карпковскій.

Псаломщикъ с. Чернокалъ, Новоградвол. у., Григорій Терешкевичъ, по прошенію, уволенъ отъ должности и псаломщическое мѣсто въ Чернокалахъ предоставлено Северіану Левицкому.

Псаломщикъ Троицкой церкви м. Краснополя, Житомірскаго у., Михаилъ Ждановичъ, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ Антонъ Пискановскій.

На псаломщическое мѣсто въ с. Вербу, Дубенскаго у., опредѣленъ учитель ц.-приходской школы Ксенофонтъ Григоровичъ.

За смертію псаломщика Павла Жолтовскаго, псаломщикомъ въ с. Великую-Шкаравку опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Флоръ Лотоцкій.

На псаломщическое мѣсто въ с. Трояновку, Староконстант. у., назначенъ учитель Черницкой ц.-приходской школы Валентинъ Костецкій.

Псаломщикъ с. Молоткова, Кременецкаго уѣзда, Іосифъ Бродкевичъ умеръ и на его мѣсто опредѣленъ Стефанъ Кульчицкій.

Канцелярскій служитель Волынской духовной Консисторіи Владиміръ Анновскій, согласно прошенію, по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 24—27 апрѣля уволенъ отъ службы въ Консисторіи.

Награжденіе скуфьею.

Инспекторъ классовъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища и Законоучитель священникъ Андроникъ Михалевичъ въ слѣдствіе доклада Преосвященнаго Антонія, Епископа Острожскаго и рапорта Предсѣдателя Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища священника Іоанна Соботовича Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, резолюціею отъ 4 мая за № 177, за продолжительную усердную и ревностную службу награжденъ скуфьею.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и объявленіе благодарности.

12 марта сего года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ преподано Божіе благословеніе съ выдачею похвальнаго листа Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Николѣ Артемьевичу Терещенко и женѣ его Пелагіи Георгіевой за сдѣланныя ими пожертвованія въ Митрофановскую церковь с. Миньковецъ, Житомірскаго уѣзда.

15 марта сего 1893 года Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе прихожанамъ села Чернелевки, Староконстантиновскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь.

23 марта преподано Его Высокопреосвященствомъ благословеніе Божіе прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви с. Новостава, Дубенскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 1000 р. на постройку новой колокольни и 200 р. на покупку новаго колокола.

24 марта Его Высокопреосвященствомъ объявлена благодарность Благочинному Новоградволынскаго городскаго округа протоіерею Ѳеодору Лопткевичу за труды и сдѣланное имъ денежное пожертвованіе на ремонтировку церковно-приходской школы при Новоградволынской Троицкой церкви.

31 марта Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ преподано Божіе благословеніе прихожанамъ—крестьянамъ с. Темногаецъ, Кременецкаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь.

16 апрѣля Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе учителю пѣнія Острожской учительской Семинаріи Луковскому за устройство имъ прекраснаго церковнаго хора.

27 апрѣля Его Высокопреосвященствомъ объявлена благодарность протоіерею с. Рѣпокъ, Заславскаго уѣзда, Фотію Переметницкому за пожертвованіе тысячи руб. на постройку храма въ с. Рѣпкахъ, а прихожанину с. Щуровецъ, того же уѣзда, отставному солдату Алексѣю Кондратову Заусу за пожертвованіе 109 р. на покупку полнаго священническаго облаченія и восковыхъ свѣчей въ приходскую церковь преподано благословеніе Божіе.

27 апрѣля Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе прихожанамъ Покровской церкви с. Мяколовичъ, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, а также священнику Александру

Пенчуковскому и вдовѣ священника Александрѣ Малеванской, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь.

28 апрѣля Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе прихожанамъ с. Кулешовъ, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви.

28 апрѣля Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе прихожанамъ с. Тростянца, Дубенскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви.

Священнику св.-Николаевской церкви с. Янковецъ, Кременецкаго уѣзда, Иліи Рыбчинскому и прихожанамъ его за сооруженіе на собственныя средства колокола для приходской церкви Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ преподано благословеніе Божіе.

Копія рапорта священника Заболотце-Виличскаго прихода, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Θеодосія Квасницкаго, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 2 апрѣля 1893 г. за № 39.

Осмѣливаюсь смиреннѣйше донести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что прихожане мои, крестьяне с. Заболотецъ, вслѣдствіе моихъ частыхъ бесѣдъ и личной инициативы, въ порывѣ воодушевляющихъ ихъ чувствъ патріотизма и преданности св. православію, въ память 900-лѣтія существованія православной Епископской каѳедры въ г. Владимірѣ-Волынскѣ, рѣшили общими средствами соорудить икону всѣхъ Волынскихъ святыхъ (Свв., Стефана и Амфилохія, Еп. Владиміръ-Волынскихъ, Бл. кн. Ярополка Владиміръ-Волынскаго, пр. Іова Почаевскаго, пр. Θеодора кн. Острожскаго, пр. Макарія Архим. Овручскаго, св. Іуліаніи кн. Ольшанской и вверху ихъ изображеніе Божіей Матери Почаевской) для поставленія оной иконы въ приличномъ кіотѣ въ мѣстной Крестовоздвиженской церкви. Икона длиною въ 3 аршина и шириною въ 2 аршина, стоимостью въ 180 р. серебр. приготовляется въ художественной мастерской придворнаго поставщика Виталіева и Слонова въ г. Москвѣ, а кіотъ длиною въ $7^1/_2$ аршинъ и шириною въ 5 аршинъ стоимостью въ 130 р. с. заказанъ въ Посадѣ Криловѣ, Люблинской губерніи, мастеру Іосифу Хрусцевичу. Освященіе означеннаго кіота и иконы предположено совершить въ недѣлю всѣхъ святыхъ.

Представляя вышеизложенное на милостивѣйшее благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства, смиреннѣйше прошу о ниспосланіи на благочестивыхъ жертвователей святительскаго благословенія.

На рапортѣ Благочиннаго священника Матѳея Квасницкаго, при которомъ представленъ означенный рапортъ священника Ѳ. Квасѣцкаго, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 апрѣля за № 1510, послѣдовала такая: «Благословляется написать прописанную здѣсь икону и кіотъ съ напечатаніемъ рапорта священника Квасѣцкаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія рапорта Благочиннаго 1 округа, Ровенскаго уѣзда, священника Андроника Теодоровича на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 15 апрѣля за № 183, объ освященіи закладки храма въ поселкѣ Квасиловѣ.

Резолюціею Вашего Высокопреосвященства отъ 11 минувшаго марта за № 1045, велѣно мнѣ соборнѣ, послѣ литургіи, въ праздничный день, торжественно освятить рвы и положить основаніе по требнику для постройки церкви въ чешскомъ поселкѣ Квасиловѣ, ввѣреннаго мнѣ округа. Къ 10 числу минувшаго апрѣля, прибывшимъ изъ Житоміра Епархіальнымъ Архитекторомъ Афанасьевымъ, распланирована мѣстность и прорыты рвы для фундамента Квасиловской церкви. Во исполненіе означенной резолюціи Вашего Высокопреосвященства, 11 апрѣля, послѣ всенощнаго бдѣнія, совершеннаго мѣстнымъ Квасиловскимъ священникомъ Гейдою, совершена Божественная литургія въ домовой Квасиловской церкви, послѣ которой духовенство съ крестнымъ ходомъ, при многочисленномъ стеченіи народа, какъ мѣстныхъ чеховъ, такъ и жителей сосѣднихъ селъ, отправилось на мѣсто постройки новой церкви, гдѣ и освящены рвы, и положено основаніе церкви по чиноположенію. Въ служеніи Божественной литургіи и освященіи мѣста для новой церкви участвовали, кромѣ меня, протоіерей с. Здолбицы Каллистъ Метельскій, четыре сосѣднихъ священника и два діакона, пѣли два хора пѣвчихъ изъ взрослыхъ чеховъ и чешскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ подъ управленіемъ двухъ учителей Квасиловскаго училища, изъ коихъ одинъ состоитъ и въ должности псаломщика Квасиловскаго прихода. Послѣ причастнаго стиха настоятель Квасиловской церкви, священникъ Ѳеодоръ Гейда сказалъ приличное

случаю слово на чешскомъ языкѣ, а при окончаніи освященія мѣста для постройки церкви обратился къ чехамъ съ краткою рѣчью, бывшій завѣдующій чешскими дѣлами въ Волынской епархіи, протоіерей с. Здолбицы Каллистъ Метельскій. По окончаніи освященія мѣста, тутъ же торжественно совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Вашему Высокопреосвященству, Милостивому Архипастырю и Отцу, прихожанамъ поселка Квасилова и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи всѣхъ богослуженій, члены комитета по постройкѣ церкви, просили благословить ихъ трапезу, къ которой пригласили духовенство и другихъ почетныхъ гостей. Обо всемъ вышеизложенномъ долгъ имѣю смиреннѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, Милостивѣйшему моему Архипастырю и Отцу.

Копія рапорта Благочиннаго 2 округа, Кременецкаго уѣзда, священника Іоанна Соботовича на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 15 апрѣля текущаго года за № 115, съ описью облаченій, пожертвованныхъ Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею въ Катербургскую церковь.

Во испоненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, отъ 4 марта 1893 года за № 932, послѣдовавшей на рапортѣ священника села Подгаецъ, Кременецкаго уѣзда, Владиміра Яницкаго, отъ 24 февраля сего года за № 14, и послѣдовавшаго на семъ же рапортѣ постановленія Волынской духовной Консисторіи, отъ 12 марта сего 1893 года за № 4028, долгъ имѣю благопокорнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что прописанныя въ рапортѣ священника Владиміра Яницкаго, полныя священническое и діаконское облаченія, какъ видно изъ описи, при которой присланы сіи облаченія, дѣйствительно Всемилостивѣйше пожалованы Гсударынею Императрицею, по ходатайству владѣтельца Горинскаго и Катербургскаго имѣнія, Генералъ-Лейтенанта Г. И. Бобрикова, и симъ послѣднимъ присланы при описи отъ 4 февраля 1893 года, (опись безъ подписи) на имя управляющаго Горинскимъ имѣніемъ, для передачи сего облаченія въ бывшій

римско-католическій Катербургскій костелъ, который, по Высочайшему соизволенію, послѣдовавшему въ 24 день мая прошлаго 1892 года, поступилъ въ православное духовное вѣдомство, и 25 іюля того же года сданъ причту самостоятельной церкви села Подгаецъ и приписной—мѣстечка Катербурга, и на основаніи резолюціи Вашего Высокопреосвященства, отъ 20 іюня 1892 года за № 2801, послѣдовавшей на отношеніи Г. И. д. Губернатора, отъ 17 іюня 1892 года за № 5183, стараніемъ прихожанъ приписной Катербургской Іоанно-Богословской церкви нынѣ приспособляется въ православный храмъ. Присланныя священническое и діаконское облаченія сданы священнику Подгаецко-Катербургскаго прихода Владиміру Яницкому и церковному старостѣ Катербургской церкви управляющимъ Горинскимъ имѣніемъ 21 февраля сего 1893 года, при описи, присланной изъ Петербурга, какъ сказано выше, отъ 4 февраля сего года; при чемъ прилагается копія описи присланнымъ вещамъ, и, согласно постановленію Волынской духовной Консисторіи, рапортъ священника Владиміра Яницкаго.

Копія. Опись Всемилостивѣйше пожалованному Государынею Императрицею, по ходатайству Генералъ-Лейтенанта Г. И. Бобрикова, въ православную Катербургскую церковь, церковному облаченію, полушелковой индійской парчи краснаго цвѣта. Для священника: риза, епитрахиль, поясъ, набедренникъ, пара поручей, подризникъ бѣлаго глазета. Для діакона: стихарь, орарь, пара поручей. Для св. даровъ: воздуховъ два покрова. С.-Петербургъ. 4 февраля 1893 года.

Копія рапорта Благочиннаго 2 округа, Кременецкаго уѣзда, Священника Іоанна Соботовича, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 16 апрѣля текущаго года за № 116.

Кременецкаго уѣзда, с. Великой Горинки, приходскій священникъ Поліевктъ Струмѣнскій, рапортомъ отъ 19 марта 1893 года за № 16-мъ донесъ мнѣ, что по ходатайству владѣльца Горинскаго имѣнія, Генералъ-Лейтенанта Г. И. Бобрикова, Всемилостивѣйше пожертвованы Государынею Императрицею въ Горинскую Св. Михайловскую церковь полное священническое и діаконское облаченія изъ полушелковой индійской парчи цвѣта пенсе, и присланы Генералъ-Лейтенантомъ Бобриковымъ при описи отъ 4-го февраля 1893 года, на имя управ-

ляющаго Горинскимъ имѣніемъ А. Козловскаго и симъ послѣднимъ при сказанной описи, 21 февраля сего 1893 года сданы причту и церковному старостѣ Свято-Михайловской церкви с. Великой Горинки; о чемъ смиреннѣйше доношу Вашему Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю и Отцу.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 14 апрѣля 1893 года съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю и 2-ю половины 1893 года, по 5-му округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іустинѣ Котовичъ съ семью дѣтьми 26 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Гурковской съ двумя дѣтьми 12 р., священнической вдовѣ Θеклѣ Сендульской съ двумя дѣтьми 8 р., заштатному дьячку Варлааму Пашковскому съ женою 8 р., дьяческой вдовѣ Іустинѣ Викторовской съ дочерью 4 р., дьяческой вдовѣ Вассѣ Садовской съ дочерью 4 р., дьяческой вдовѣ Іулитѣ Гужаловской 4 р., заштатному дьячку Ивану Зелинскому съ женою и дочерью 6 р., пономаркой безпріютной сиротѣ Евдокіи Пекарской 5 р., внѣштатному пономарю Власію Талаховскому съ женою 6 р., пономарской сиротѣ Евдокіи Бычковской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Гаевской 6 р., пономарской сиротѣ Доминікіи Лотоцкой 4 р., и священнической сиротѣ Θеодотіи Антиповичъ 5 руб. 2) за 1-ю и 2-ю половины 1893 года по 4-му округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: псаломщической вдовѣ Ксеніи Гловачевской съ двумя сыновьями 6 р., священнической вдовѣ Еленѣ Теодоровичъ, съ четырьмя дѣтьми 20 р., священнической вдовѣ Наталіи Вержбицкой съ четырьмя дѣтьми 12 руб., священнической сиротѣ Θеофилѣ Данилевичъ 6 р., псаломщической вдовѣ Февроніи Данилевичъ съ сыномъ 6 р., псаломщической вдовѣ Маріи Каспровской 6 р., заштатному псаломщику Ивану Рудецкому 6 р., и псаломщическимъ сиротамъ: Василію и Роману Кульчицкимъ 8 руб. 3) за 1-ю половину 1893 года по 5-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Крейцъ 7 р.,

дьяческой вдовѣ Анастасіи Карпковской съ пятью дѣтьми 10 р., 50 к. и дьяческому сиротѣ Рафаилу Сѣлецкому 2 рубля. 4). за 1-ю половину 1893 года по 2-му округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатеринѣ Тучапской съ сыномъ 10 р., пономарской вдовѣ Ольгѣ Стефановичъ съ сыномъ 5 р., священнической вдовѣ Стефанидѣ Лобачевской съ сыномъ 4 р., священнической сиротѣ Маріи Стефановичъ 3 р., священническимъ сиротамъ села Добрятина Никанору и Маріи 12 р. 50 к., священническому сыну Философу Войцеховскому 4 р., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Шендеровской 2 р., дьяческой сиротѣ Евдокіи Шендеровской 2 р., пономарской вдовѣ Θеодосіи Шендеровской съ дочерью 3 р., пономарской вдовѣ Маріи Милясевичъ съ двумя дочерьми 5 р., псаломщической вдовѣ Анастасіи Гуриновичъ съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Львовичъ съ сыномъ 10 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Червинской 3 р., священнической вдовѣ Аннѣ Левицкой 3 р. 50 к., священническому сиротѣ Владиміру Тучапскому 4 р. и пономарской вдовѣ Іуліаніи Шендеровской 3 руб. 5) за 1-ю половину 1893 года по 1-му округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іуліаніи Копцевичъ съ тремя дочерьми 6 р., дьяческой вдовѣ Татьянѣ Сычинской съ сыномъ 3 р., дьяческой вдовѣ Агафіи Ждановичъ 3 р., священнической сиротѣ Юліи Абрамовичъ 5 р., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Коссаковской съ двумя сыновьями 8 руб., священнической вдовѣ Юліи Михалевичъ 7 р., священническимъ сиротамъ: Людмилѣ и Елисаветѣ Ненадкевичамъ 8 р., священнической вдовѣ Юліи Малевичъ 6 р., священнической дочери Марθѣ Рафальской 3 руб. священнической вдовѣ Софіи Ильяшевичъ 5 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Вартминской 7 р., дьяческой вдовѣ Евдокіи Кульчицкой съ сыномъ 4 р., пономарскимъ сиротамъ: Маріи и Василію Абрамовичамъ 4 р., дьяческой вдовѣ Ксеніи Балицкой съ двумя дѣтьми 6 руб., діаконской сиротѣ Марθѣ Тарановичъ 6 р., псаломщической вдовѣ Пелагіи Тарановичъ съ четырьмя дѣтьми 8 р., заштатному псаломщику Никифору Дашкевичу съ женою 6 р. и священнической вдовѣ Маріи Малевичъ съ двумя сыновьями 10 рублей. 6) за 2-ю половину 1892 года по 4-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Николаю, Тихону, Аннѣ и Анастасіи Цихоцкимъ 10 р., священнической сиротѣ Аннѣ Клюковской 5 р., псаломщической вдовѣ Екатеринѣ Михалевичъ 4 р., псаломщической вдовѣ Маріи Конахевичъ 3 руб., учительскимъ сиротамъ: Але-

ксандру и Ксенофонту Войнамъ съ матерью 6 р., священнической вдовѣ Евфросиніи Загоровской 5 р., псаломщической вдовѣ Наталіи Конахевичъ съ четырьмя дѣтьми 5 р., псаломщическимъ сиротамъ: Андрею и Антонинѣ Рыбчинскимъ 5 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Червинской съ пятью дѣтьми 5 р., заштатному псаломщику Андрею Димитровичу 4 руб. и священнической дочери Ольгѣ Дыбалевичъ 5 рублей.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 26 апрѣля 1893 года съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1893 года, при воспособленіи 4 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Марѳѣ Ковалевской 4 р., священническому сиротѣ Стефану Каспровскому 8 р., пономарской вдовѣ Фаинѣ Москалевичъ 9 р., псаломщическому сиротѣ Ѳеодору Лисневичу 4 руб., заштатному псаломщику Варлааму Доброгорскому 4 р. и пономарской вдовѣ Ксеніи Ловицкой 4 рубля. 2) за 1-ю половину 1893 года при воспособленіи 6 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Елисаветѣ Метельской съ дочерью 3 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Новоселецкой съ двумя дочерьми 3 р., священнической вдовѣ Еленѣ Синеуцкой съ пятью малолѣтними дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Барталовичъ съ двумя дѣтьми 4 руб., священнической сиротѣ Юліи Новоселецкой 3 р., священнической сиротѣ Соломоніи Трилѣсской 2 р., священнической сиротѣ Любовьи Саковичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Шумакевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Монецкой 2 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Ненадкевичъ 2 р., заштатному псаломщику Петру Абрамовичу 3 р., дьяческой вдовѣ Пелагіи Рѣчинской 2 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Костукевичъ съ двумя дочерьми 3 р., пономарской вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 2 р. и пономарской вдовѣ Маріи Малюжинской съ четырьмя малолѣтними дѣтьми 4 рубля.

Отъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно опредѣленію своему отъ 8—15 апрѣля сего 1893 года за № 69, прилагаемыя при семъ правила съ двумя формами вѣдомостей,

представленныя Владиміръ-Волынскимъ уѣзднымъ Отдѣленіемъ, относительно расходованія и отчетности о суммахъ, отпускаемыхъ мѣстными обществами на содержаніе церковныхъ школъ рекомендуетъ священникамъ, завѣдывающимъ церковными школами къ свѣдѣнію и надлежащему примѣненію на практикѣ, если бы гдѣ сіе оказалось возможнымъ.

ПРАВИЛА

на полученіе завѣдующими церковными школами въ Владимір-волынскомъ уѣздѣ священниками изъ подлежащихъ волостныхъ правленій денежнаго содержанія, опредѣленнаго на сказанныя школы по мірскимъ приговорамъ сельскихъ крестьянскихъ обществъ.

I. Каждый завѣдующій извѣстною школою священникъ за два мѣсяца до начала учебнаго года и не позже 1 сентября составляетъ требовательную вѣдомость для предъявленія тому волостному правленію, въ вѣдѣніи коего состоитъ крестьянское общество, открывшее церковную школу.

II. Въ означенной вѣдомости должно быть сдѣлано точное распредѣленіе суммы годоваго содержанія школы на оба полугодія, съ показаніемъ въ подлежащихъ графахъ: а) общей суммы содержанія отпускаемаго по такому то приговору на такой-то учебный годъ и

б) ея распредѣленія на содержаніе собственно школы, (т. е. отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ) и учителя, сторожа и проч.

Форма вѣдомости № 1 Волостному Правленію прилагается.

III. Волостное Правленіе, по полученіи такихъ вѣдомостей отъ завѣдующихъ школами священниковъ, принимаетъ на себя заботу собрать деньги съ крестьянскихъ обществъ для выдачъ по полугодіямъ и, не дожидаясь новыхъ напоминаній со стороны завѣдующихъ школами священниковъ, высылаетъ чрезъ сельскихъ старостъ полугодовое содержаніе школамъ для передачи каждому завѣдующему школою священнику, на 1-е полугодіе къ 1 ноября и на 2-е къ 1 апрѣля, при чемъ сельскіе старосты чинятъ въ самой требовательной вѣдомости при каждой получкѣ росписку, какая будетъ служить для волости документомъ выдачи содержанія.

IV. Завѣдующій школою священникъ, получивъ полугодовое содержаніе для своей школы отъ сельскаго старосты, зано-

ситъ полученную сумму въ школьную приходорасходную книгу, съ показаніемъ года, мѣсяца и числа получки и расходуетъ согласно съ назначеніемъ, опредѣленнымъ въ требовательной вѣдомости, представленной въ волость къ началу учебнаго года, а для сего составляетъ полугодовую вѣдомость, въ которой въ подлежащихъ графахъ показываетъ, сколько, кому и на какой мѣсяцъ передано имъ денегъ въ полугодіе. Получатели денегъ должны чинить въ этой вѣдомости собственноручныя росписки въ полученіи и эта вѣдомость, по окончаніи 1-го полугодія, представляется въ волость какъ оправдательный документъ въ сдѣланномъ расходѣ и служитъ волости напоминаніемъ о высылкѣ завѣдующему школою священнику денегъ на второе полугодіе, по окончаніи котораго такая же вѣдомость представляется въ волость за 2-е полугодіе. (Форма вѣдомости № 2-й).

V. О томъ, какъ произведенъ былъ расходъ въ извѣстномъ полугодіи, завѣдующій школою священникъ, согласно съ предъидущею вѣдомостію, показываетъ его по школьной приходорасходной книгѣ, съ объясненіемъ, когда именно, кому и за что выдана извѣстная сумма, оговоривъ тутъ же въ книгѣ, что собственноручныя росписки получателей даны по вѣдомостямъ представленнымъ тогда то въ волость. Эта книга служитъ оправдательнымъ документомъ со стороны завѣдующаго школою священника предъ наблюдателемъ и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, которому на основаніи записей прихода и расхода денегъ по этой книгѣ, должны быть сообщаемы точныя свѣдѣнія въ годовыхъ отчетахъ, представляемыхъ чрезъ Уѣздное Отдѣленіе.

Примѣчаніе. Вслучаѣ образуется остатокъ изъ суммы полугодоваго содержанія школы, онъ долженъ быть показанъ и по вѣдомости представляемой въ волость и по приходорасходной книгѣ, съ объясненіемъ причинъ его образованія и нуждъ на которыя имѣетъ быть обращенъ.

VI. Завѣдующій школою священникъ, распредѣляя школьное содержаніе на учебный годъ, принимаетъ во вниманіе общую сумму годоваго содержанія школы по мірскому приговору и, если эта сумма въ общемъ доходитъ только до ста рублей, распредѣляетъ ее по числу учебныхъ мѣсяцевъ въ году; если же превышаетъ сто рублей, то распредѣляетъ ее на 12 мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Общую сумму годоваго содержанія школы составляетъ: жалованье учителю, сторожу, отопленіе, освѣщеніе и пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Требовательная вѣдомость № Волостному Правленію
жанія школьнаго на 1-ю и 2

Наименованіе церковно-приходской школы и времени составленія приговора на ея содержаніе.	Сумма годоваго оклада по мірскому приговору.		Въ 189³/4 году предположе				
			На жалованье учителю.		На отопленіе и освѣщеніе школы.		На прі брѣтен учебни ковъ учебны пособі
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.
На содержаніе церковно-приходской школы №, или школы грамоты №, по мірскому приговору отъ года, мѣсяца и числа № № назначено содержанія въ годъ .	000	000					
Изъ показанной суммы предположено къ расходу въ первомъ полугодіи 189³/4 учебнаго года . .	—	—	00	00	00	00	00
Во второмъ полугодіи	—	—	00	00	00	00	00

Завѣдующій № школою Священникъ № №

N 1-й.

ысылку завѣдующему № школою священнику № № содер-
половину 189№/№ учебнаго года.

...въ расходу.				Кому выданы деньги для врученія завѣдующему школою священнику.
На жалованье сторожу.		На наемъ школьнаго дома.		
Р.	К.	Р.	К.	
				Для врученія завѣдующему № школою священнику № № столько то рублей на 1-е полугодіе получилъ сельскій староста № №.
00	00	00	00	
00	00	00	00	Для врученія завѣдующему № школою священнику № № столько то рублей на 2-е полугодіе получилъ № №

Отчетная вѣдомость № Волостному Правленію
въ первомъ полугодіи 189№/№

Наименованіе волости, выдавшей содержаніе и школы, въ которую оно выдано за первое полугодіе № учебнаго года.	Сумма полугодоваго содержанія.		Въ 1 полугодіи № учеб… На жалованье учителю.		На отопленіе и освѣще-ніе школы.		…	…
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Руб.
Изъ волости № завѣдующій школою священникъ № получилъ на содержаніе ея въ первомъ полугодіи №№ учебнаго года . .	000	00						
За мѣсяцъ октябрь выдано.	—	—	00	00	00	00	00	00
За мѣсяцъ ноябрь выдано. .	—	—	00	00	00	00	00	00
За мѣсяцъ декабрь выдано	—	—	00	00	00	00	00	00
Итого за полугодіе израсходовано .	—	—	00	00	00	00	00	00

Завѣдующій школою № Священникъ №

Примѣчаніе: Если образовался остатокъ показывать его за полугодіе въ соот… щей графѣ по подведеніи итоговъ и объяснить на что этотъ остатокъ имѣетъ быть о… съ переносомъ его въ вѣдомость втораго полугодія, въ которомъ расходъ этого оста… жетъ быть оправданъ роспискою получателя

...ующаго № школою священника о произведенныхъ ...о содержанію школы расходахъ.

года израсходовано.				Собственноручныя росписки получателей.
На жалованье сторожу.		На наемъ школьнаго дома.		
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
				За мѣсяцъ октябрь получили: Десять рублей учитель №№ Два рубля получилъ сторожъ №№ На освѣщеніе и отопленіе въ израсходованныхъ деньгахъ прилагается росписка получателя.
00	00	00	00	Въ расходѣ за книги прилагается счетъ магазина.
00	00	00	00	За мѣсяцъ ноябрь также.
00	00	00	00	и т. далѣе.
00	00	00	00	

*

Избранiе и утвержденiе въ должности депутата училищнаго Съѣзда и кандидата къ депутату.

13 апрѣля Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ актъ духовенства 3 благочинническаго округа, Дубенскаго уѣзда объ избранiи по случаю окончанiя 3-хъ лѣтняго служенiя въ должности депутата Клеванскаго окружнаго училищнаго Съѣзда и Епархiальнаго Съѣзда священника с. Липы Игнатiя Павловича, на его мѣсто священника села Величъ Петра Тарановича и кандидатомъ къ нему по прежнему священника села Злочевки Романа Новодворскаго.

Учрежденiе церковно-приходскаго попечительства.

16 апрѣля Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ приговоръ прихожанъ с. Новыхъ-Воробьевъ Овручскаго уѣзда, объ открытiи при мѣстной Рождество-Богородичной церкви церковно-приходскаго попечительства.

О вакантномъ учительскомъ мѣстѣ.

Въ настоящее время праздно мѣсто учителя церковно-приходской школы въ с. Голубiевичахъ Овручскаго уѣзда. Содержанiя учителю отъ общества 20 рублей и отъ Училищнаго Совѣта 150 рублей въ годъ при готовой удобной квартирѣ и прислугѣ. Требуется окончившiй курсъ Семинарiи, понимающiй пѣнiе и могущiй устроить хоръ. Желающiе занять это мѣсто должны обращаться съ прошенiемъ въ Волынскiй Епархiальный Училищный Совѣтъ.

Отъ Духовнаго Собора Почаевской Лавры.

Предложенiемъ Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архiепископа Волынскаго и Житомiрскаго представителемъ Лавры на Епархiальномъ Съѣздѣ Волынскаго духовенства при обсужденiи вопроса о поставкѣ Почаевскою Лаврою для церквей Волынской Епархiи восковыхъ свѣчей съ 1894 года назначенъ Игуменъ Лавры Антонiй. Вслѣдствiе сего онъ снабжается отъ Духовнаго Собора надлежащими уполномочiями для предъявленiя Съѣзду условiй, на которыхъ Лавра могла-бы согласиться принять на себя сiю поставку.

СЧЕТЪ № 3-й.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ и разнаго рода потребностей на содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе, конюшню, возовню и на другія хозяйственныя потребности по Житомірскому духовному училищу за 1890 годъ.

(Продолженіе).

Б.	Въ 1890 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Работы.					
а) Плотничьи и столярныя:					
За постройку новаго деревяннаго сарая по условію		—	—	33	25
За устройство крыльца при классномъ корпусѣ по условію		—	—	40	—
За устройство при больницѣ теплаго сортира, съ употребленіемъ на то матеріала плотника		—	—	110	—
За ремонтировку сортира во дворѣ по Мыловской улицѣ		—	—	12	—
За устройство при немъ изъ матеріала плотника деревяннаго забора, вышиною $4^1/_2$ арш., а длиною 19 арш., считая отъ арш. по 1 р. 50 к.	19 арш.	1	50	28	50
За исправленіе сортира во дворѣ по Бердичевской улицѣ и устройство при немъ забора	—			10	—
За устройство въ новыхъ мѣстахъ двухъ помойныхъ ямъ	—			13	—
За обдѣлку и установку на тротуарахъ вдоль училищной усадьбы по Бердичевской и Мыловской улицамъ тумбъ	33 тум.	—	10	3	30
За конопатку стѣнъ въ училищной банѣ, обшивку оныхъ по мѣстамъ досками, устройству новыхъ полокъ и задѣлку дыръ въ стѣнахъ .	—	—	—	6	50
За устройство деревянной трубы съ крышкою въ училищномъ ледникѣ и за устройство мостика на рощтокѣ противъ воротъ съ Мыловской улицы	—	—	—	2	—
За устройство 3 блоковъ къ дверямъ сортировъ и исправленіе воротъ отъ Мыловской улицы				3	—

	Въ 1889 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К
За исправленіе 5-ти дверей въ спальнѣ по Мыловской улицѣ и 3-хъ въ спальнѣ по Бердичевской улицѣ и устройство новыхъ дверныхъ косяковъ при умывальнѣ той-же спальни	—	—	—	3	—
За устройство 6-ти звеньевъ забора въ саду около чернаго двора и исправленіе тамъ-же выѣздныхъ воротъ	—	—	—	7	—
За вставку 3-хъ новыхъ пороговъ въ училищ. зданіяхъ и устройство трубы для стока воды при воротахъ съ Мыловской улицы . . .	—	—	—	2	—
За устройство забора и калитки около садика при квартирѣ Смотрителя.	—	—	—	2	—
За покрытіе гонтою крыши на кухнѣ при училищной больницѣ	—	—	—	3	—
За починку пола въ столовой . . .	—	—	—	2	—
За шпановку и чистку пола въ квартирѣ Смотрителя училища	—	—	—	1	5
За переносъ въ другое мѣсто сортира при больницѣ, съ устройствомъ новой выгребной ямы и забора при томъ же сортирѣ	—	—	—	5	—
За вынутіе въ училищной церкви во время ея ремонта 4 на глухозаколоченныхъ оконъ	—	—	—	—	50
За исправленіе по мѣстамъ оконныхъ косяковъ въ ученическихъ спальняхъ по Мыловской и Бердичевской улицамъ	—	—	—	3	—
За устройство новыхъ дубовыхъ полированныхъ классныхъ партъ . .	60	6	50	390	—
За шкафъ изъ ольховаго дерева для училищной библіотеки	—	—	—	15	—
За устройство новыхъ столовъ для ученической столовой	5 столовъ.	9	45	47	25
За передѣлку заново старыхъ столовъ .	3 стола.	5	5	15	15
За устройство для той же столовой новыхъ скамеекъ	16 скам.	1	60	25	60
За устройство новыхъ оконныхъ рамъ изъ матеріала столяра:					
Въ спальнѣ по Мыловской улицѣ .	16 рамъ.	2	—	32	—
Въ спальнѣ по Бердичевской ул. № 2.	12 рамъ.	1	80	21	60
Въ кухнѣ и ученической столовой .	10 рамъ.	1	50	15	—
За устройство новыхъ дверей тамъ же .	4 двер.	3	—	12	—
За двѣ двери къ новому крыльцу при классномъ корпусѣ и 4 оконныя рамы изъ матеріала столяра и за передѣлку входной двери въ зданіе корпуса	—	—	—	36	—

	Въ 1890 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
За передѣлку заново дверей въ ученическихъ спальняхъ	3 двер.	1	—	3	—
За исправленіе дверей въ тѣхъ же спальняхъ	3 двер.	—	50	1	50
За исправленіе входныхъ дверей въ помѣщеніи больницы и Помощника Смотрителя	—	—	—	1	—
За обивку войлокомъ и плинтусами дверей въ бывшемъ помѣщеніи эконома училища и больницы и вставку новаго порога	—	—		3	
За исправленіе въ столовой оконъ . .	2 окна.	—	25	—	50
За починку и перестановку тамъ же 4-хъ оконныхъ форточекъ . . .	4 форт.	—		—	50
За новыя оконныя (въ библіотекѣ . .	4 форт.		50	2	
форточки. (въ спальняхъ . .	13 форт.	—	45	5	85
За оконныя рамы къ сортиру	2 рамы.	—	20	—	40
За столикъ для подставки подъ чѣжку съ водою	—	—	—	1	50
За исправленіе и шпаклевку всѣхъ дверей въ классномъ корпусѣ, за набивку мѣстами новыхъ планокъ, вставку новыхъ пороговъ, а также за передѣлку входныхъ дверей ученич. столовой и за исправленіе дверей и оконъ во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ, гдѣ это потребовалось, поденно договоренному столяру за	7 дней.	1	10	7	70
За исправленіе всѣхъ классныхъ досокъ и классныхъ старыхъ скамеекъ въ IV и III классахъ, за передѣлку въ растворчатыя глухихъ 4-хъ оконъ въ церкви и устройство къ каждому по 2 форточки, за исправленіе въ церкви 2 дверей и набивку къ нимъ новыхъ планокъ, за набивку мѣстами по карнизу и панели багета и за устройство новой крышки къ столу ученической столовой, на которомъ рѣжутъ хлѣбъ, поденно договоренному столяру за	22 дня.	1	10	24	20
За передѣлку и починкт продуктовыхъ ящиковъ ученической кладовой .	---	—	—	2	20
Итого. . .	—	—	—	953	50

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

Копія.

Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Волынской епархіи за 18⁹¹/₉₂ учебн. годъ.

(Продолженіе).

Посѣщеніе учащимися храма Божія.

Во всѣ воскресные и праздничные дни ученики ц.-прих. школъ болѣе или менѣе всѣ аккуратно посѣщали храмъ Божій, для чего предварительно ученики собирались въ школу, и отсюда подъ надзоромъ учителя въ извѣстномъ порядкѣ отправлялись въ церковь и здѣсь также учитель наблюдалъ также за поведеніемъ учащихся въ церкви. Конечно, такого рода аккуратное посѣщеніе дѣтьми церкви, по предварительномъ сборѣ ихъ въ школу, удобно и возможно только въ учебное зимнее время, но крайнѣ неудобно и даже не возможно въ лѣтнее время, когда дѣти не посѣщаютъ школы и бываютъ заняты по хозяйству даже и въ праздничные дни.

Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и св. причащенію и всѣ-ли учащіеся сподобились принятія св. таинъ?

Говѣніе и истинно христіанское приготовленіе дѣтей къ исповѣди и св. причастію составляли предметъ особаго попеченія со стороны руководителей и учащихъ въ школѣ. Принятія св. таинъ въ первую и послѣднюю седмицы великаго поста сподобились всѣ учащіеся.

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школѣ.

Предъ началомъ ученія обыкновенно читались утреннія молитвы, а по окончаніи ученія читались молитвы вечернія—по очереди однимъ изъ учениковъ старшей группы, въ присутствіи учителя. Въ новооткрытыхъ же школахъ, гдѣ учениковъ, которые могли-бы читать молитвы бѣгло, внятно и толково, пока не имѣлось, молитвы читались учителемъ въ присутствіи всѣхъ учениковъ. Чтеніе молитвъ обыкновенно сопровождалось пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвъ, какъ напр. Царю Небесный, Отче нашъ, Достойно есть, Спаси Господи и проч.

Какъ относится къ школѣ мѣстное населеніе.

Церковно-приходскія школы въ послѣднемъ своемъ видѣ, существуя уже около десяти лѣтъ, успѣли уже оказать болѣе или менѣе благотворное дѣйствіе на крестьянскія общества. Крестьянскія общества болѣе или менѣе сочувственно начинаютъ относиться къ школьному дѣлу,

онѣ болѣе охотно начинаютъ поддерживать свои школы, въ Совѣтѣ получается сравнительно меньше чѣмъ прежде заявленій о незоблюденіи крестьянами приговоровъ относительно взносовъ на содержаніе церковныхъ школъ, нѣкоторыя общества увеличиваютъ ассигнованія на содержаніе своихъ школъ, крестьяне болѣе охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ школу и не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ, интересуются успѣхами своихъ дѣтей въ школѣ, и съ умиленіемъ слушаютъ, какъ ихъ дѣти читаютъ и поютъ въ церкви, грамотность въ народѣ такимъ образомъ начинаетъ дѣлать все больше и больше успѣха; но наряду съ указанными отрадными явленіями въ отношеніи обществъ къ школѣ нельзя умолчать и объ явленіяхъ противоположнаго характера; въ Совѣтѣ имѣются заявленія, что нѣкоторыми обществами неисправно вносятся положенныя ими по приговорамъ на содержаніе школъ деньги, и что не всѣ общества, не имѣющія школъ, открыли у себя церковныя школы, послѣдняго рода заявленія объясняются тѣмъ, что не всѣ общества успѣли присмотрѣться къ школѣ, оцѣнить для себя пользу. Крестьянскія массы оцѣниваютъ вещи по ихъ прямой, осязаемой приложимости къ жизни, а между тѣмъ грамотность въ глазахъ нѣкоторыхъ обществъ крестьянъ, какъ земледѣльческаго рабочаго класса такой осязаемой приложимости къ жизни не имѣетъ, а потому такого рода общества если и соглашаются на открытіе у себя церковныхъ школъ вслѣдствіе убѣжденія духовенства, то въ видѣ уступки духовенству, подозрѣвая въ школѣ практическій интересъ духовенства. Въ дополненіе къ сему необходимо также прибавить и то, что школа связана съ расходами изъ средствъ крестьянъ, съ матеріальными жертвами съ ихъ стороны, а разъ дѣло связано съ жертвами, такого рода дѣло, даже и при очевидности его пользы, въ глазахъ крестьянъ прививается туго, особенно если оно предоставлено доброй волѣ крестьянъ. Подобнаго рода взглядами и отношеніями нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ къ школѣ, объясняется также и то, что нѣкоторыя крестьянскія общества обращаются съ просьбами въ Совѣтъ о выдачѣ пособій на школы, даже въ томъ случаѣ, когда крестьяне могли бы, по видимому, понести извѣстный расходъ на школьныя нужды изъ своихъ средствъ.

Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.

Изъ числа школъ Волынской губерніи бывшихъ въ отчетномъ году наиболѣе выдаются по благоустройству и по успѣхамъ и воспитательномъ отношеніяхъ слѣдующія:

По Житомірскому уѣзду: мѣстечкахъ, Черняховѣ, Нехворощи, въ селахъ, Калиновкѣ, Сушкахъ, Кропивной, Великомъ-Гальчинѣ и Красноселкѣ.

По Владимірволынскому уѣзду: въ с. с. Биличахъ, Бобичахъ, Русскихъ-Бискупичахъ, Блудовѣ, Мирковѣ, м. Дружкополѣ, с. Подгороднѣ, Хворостовѣ и Дубечнѣ.

По Дубенскому уѣзду: въ с. с. Смордвѣ, Хорупанѣ, Вербѣ, Жабокрикахъ и Ступномъ.

По Заславскому уѣзду: въ с. с. Новомъ-Селѣ, Мокіевцахъ, Сохужинцахъ, Кучмановкѣ, Кузьминѣ, Ленковцахъ, Щуровчикахъ, Топорахъ, Щуровцахъ, Сосновкѣ, Драчахъ, Раштовкѣ, Стецкахъ, Мазепинцахъ, Великихъ-Юначкахъ, Великой-Медвѣдовкѣ, Великихъ-Каленичахъ, Бѣлокриницѣ, Радошевкѣ, Серединцахъ, Корчикѣ, Майданѣ-Лабунскомъ, Шарлаевкѣ, Подлѣсцахъ и Криворудкѣ.

По Ковельскому уѣзду: въ с. с. Черемошнѣ, Выдраницѣ, Заболотьи, и Жирицахъ.

По Кременецкому уѣзду: въ с. с. Бѣлкѣ, Бережанкѣ, Великой-Борщовкѣ, Влащинцахъ, Гнѣздичной, Голыбисахъ, Зинькахъ, Лѣдуховѣ, Люлинцахъ, Передмиркѣ, Плискѣ, Подзамчѣ и въ м. Вышгородкѣ.

По Луцкому уѣзду: въ с. с. Поддубцахъ, Дорогиняхъ, Чаруковѣ, Усичахъ, Радомышлѣ, Граняхъ и м. м. Торчинѣ, Колкахъ и Тростянцѣ.

По Новоградволынскому уѣзду: въ с. с. Проваловкѣ, Харковцахъ, Выгнанкѣ, Рогозномъ, Врублевкѣ, Купчинцахъ, Ожаровкѣ, Кулешахъ, Глезной, Кутвахъ, Москалевкѣ, Варваровкѣ.

По Овручскому уѣзду: въ с. с. Бѣлокуровичахъ, Дидковичахъ, Закусилахъ, Калиновкѣ, Васьковичахъ.

По Острожскому уѣзду: въ с. с. Крупцѣ, Здолбицѣ, Майковѣ.

По Ровенскому уѣзду: въ с. с. Великомъ-Житинѣ, Маломъ-Житинѣ, Понебилѣ, Городкѣ, Хоцинѣ, Ставкахъ, Козлинѣ, Рѣчицѣ, Головинѣ, Космачевѣ, Сарнахъ и м. Горингродѣ.

По Староконстантиновскому уѣзду: въ с с. Волицѣ-Керекешинской Самчикахъ, Шибенной, Мончинцахъ, Сородубахъ, Великой-Клитнѣ, Севрукахъ, Лычевкѣ и Голюнкахъ.

IX.

Школьныя библіотеки. Имѣются-ли въ нихъ книги для внѣ классного чтенія.

Библіотеки церковно-приходскихъ школъ состоятъ почти исключительно изъ учебниковъ, но и этого рода библіотеки находятся не вполнѣ въ удовлетворительномъ состояніи. Крестьянскія общества одни, какъ сказано выше, ассигнуютъ весьма мало, а другія ничего не ассигнуютъ на пріобрѣтеніе книгъ для школъ, въ не большомъ количествѣ пріобрѣтаются онѣ родителями учащихся въ школахъ, такъ что значительное большинство книгъ, имѣющихся въ школахъ безмездно высланы Совѣтомъ. Но если при этомъ принято во вниманіе съ одной стороны небрежное обращеніе крестьянскихъ дѣтей съ книгами, а съ другой стороны ежегодную прибыль учащихся, то отсюда не трудно видѣть, что какъ-бы не были велики безмездныя массовыя высылки Совѣтомъ книгъ школамъ, таковыя высылки не могутъ вполнѣ обезпечить школъ книгами, пока сами крестьяне сознавъ пользу грамотности не будутъ пріобрѣтать книги на свои средства въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ настоящее время. Чтоже касается книгъ для внѣклассного чтенія, таковыхъ въ школьныхъ библіотекахъ имѣется весьма въ маломъ количествѣ, а при нѣкоторыхъ школахъ, особенно новооткрытыхъ и совсѣмъ не имѣется. Между тѣмъ надобность въ библіотекахъ при церковно-при-

ходскихъ школахъ съ каждымъ годомъ становится все болѣе и болѣе ощутительною. Нѣкоторыя церковно-приходскія школы существуютъ уже около десяти лѣтъ и успѣли уже выпустить не мало грамотныхъ людей, изъ которыхъ одни, желаячитать книги, но будучи вынуждены добывать таковыя на сторонѣ, естественно, могутъ добывать для себя таковыя книги совсѣмъ не подходящія, другія же, не читая совсѣмъ книгъ, легко могутъ забыть знанія, вынесенныя изъ школы и школа не будетъ имѣть желаемаго и ожидаемаго просвѣтительнаго значенія. Чтеніе книгъ необходимо также и для учениковъ старшихъ группъ ц.-прих. школъ, болѣе или менѣе способныхъ уже къ чтенію книгъ. Устройство библіотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія, по крайней мѣрѣ, при лучшихъ школахъ на мѣстныя средства обществъ дѣло будущаго, быть можетъ и не близкаго, невозможнымъ представляется устройство библіотекъ при школахъ и на мѣстныя средства Совѣта за неимѣніемъ таковыхъ. Въ виду этого Совѣтомъ предположено устройство библіотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія при лучшихъ школахъ губерніи на счетъ суммы, ассигнуемой по смѣтѣ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, о разрѣшеніи употребленія части таковой суммы на вышеозначенный предметъ Епархіальный Училищный Совѣтъ обратился уже съ ходатайствомъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Сунодѣ съ представленіемъ списка книгъ для проэктируемыхъ библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ школѣ и присутствуютъ ли при семъ возрастные?

Воскресныя и праздничныя чтенія велись въ учебное время для учениковъ съ участіемъ взрослыхъ при ц. п. школахъ, хотя и не при всѣхъ, гдѣ школьныя помѣщенія оказывались вмѣстительными, въ случаѣ же школьныя помѣщенія оказывались не вмѣстительными для участія въ нихъ и взрослыхъ, указанныя чтенія велись въ мѣстныхъ храмахъ. Въ селахъ же не приходскихъ, гдѣ нѣтъ храмовъ, въ случаѣ школьныя зданія оказывались бы не вмѣстительными для участія въ указанныхъ чтеніяхъ вмѣстѣ съ учениками и взрослыхъ, таковыя чтенія велись только для учениковъ. Чтенія велись мѣстными священниками при пособіи учителей, если таковые оказывались къ сему способными. Что же касается аккурадности посѣщенія сихъ чтеній, те таковыя сравнительно посѣщали болѣе аккуратно ученики школы, что же касается взрослыхъ, то послѣдніе, отвлекаемые частію семейными, частію хозяйственными интересами, не рѣдко уклонялись отъ посѣщенія таковыхъ чтеній.

Хоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраній.

Указанныя въ предъидущемъ пунктѣ воскресныя и праздничныя чтенія обыкновенно сопровождались пѣніемъ учениковъ, въ приходахъ же, гдѣ введено общее хоровое пѣніе въ церкви, или же гдѣ школы существуютъ уже давно и имѣется не мало учившихся въ школѣ и сколько нибудь знакомыхъ съ пѣніемъ, въ таковомъ пѣніи принимали участіе и взрослые. Въ таковыхъ собраніяхъ обыкновенно пѣлись общеупотребительныя молитвы и болѣе или менѣе знакомыя всѣмъ церковныя пѣснопѣнія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О смерти псаломщиковъ.

Благочинный 2 округа Ковельскаго уѣзда священникъ Іаковъ Тарановскій отъ 1 мая за № 150 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 1 февраля сего 1893 г. умеръ заштатный псаломщикъ Іоанно-Крестительской церкви села Кримна Ковельскаго уѣзда Ѳеофилъ Викентіевъ Янулевичъ на 80 году своей жизни. По немъ осталась жена Евфросинія Стефанова 70 л., сыновья: Владиміръ псаломщикомъ въ с. Щодрогощѣ Ков. уѣзда, Арсеній въ военной службѣ, дочери Елена въ замужествѣ за пономаремъ въ с. Раковомъ-Лѣсѣ, не имѣющая средствъ къ прокормленію своей семьи и Іуліанія просфорнею въ с. Ольбли-русскомъ. Все семейство покойнаго Янулевича крайне бѣдно; 4 года назадъ (въ 1889 г.) все имущество истреблено было пожаромъ и оставшаяся старуха вдова рѣшительно не имѣетъ никакихъ средствъ.

Благочинный 5 округа Острожскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Струмѣнскій отъ 1 мая за № 127 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что внѣштатный пономарь села Сивокъ, Острожскаго уѣзда, Власій Александровъ Талаховскій умеръ 22 марта сего года на 74 году отъ рожденія, оставивъ жену—Марѳу Аѳанасіеву—старуху 63-хъ лѣтъ въ крайней бѣдности и сына Іакова 36 лѣтъ, приписаннаго къ мѣстному крестьянскому обществу, безъ всякихъ матеріальныхъ средствъ къ жизни; имущества же послѣ покойнаго никакого не осталось.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 12-го Мая 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Мая № 15 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день Срѣтенія Господня, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ въ Житомірскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 2 Февраля 1893 года.

Такъ говоритъ Господь Саваоѳъ: еще разъ, и это будетъ скоро, я потрясу небо и землю, море и сушу и потрясу всѣ народы, и придетъ желаемый всѣми народами, и наполню Домъ сей славою, говоритъ Господь Саваоѳъ (Агг. 2, 6—7).

Пришествіе Сына Божія на землю и явленіе Его въ Іерусалимскомъ храмѣ, по пророческому изреченію Аггея, должно было сопровождаться вторичнымъ потрясеніемъ неба и земли и всѣхъ народовъ и наполненіемъ Іерусалимскаго храма славою, какой онъ прежде не имѣлъ. Когда и почему было первое и второе потрясеніе, и какое ихъ значеніе?

Когда естественный законъ, данный Богомъ человѣку вмѣстѣ съ Его созданіемъ, подвергся порчи грѣха и сдѣлался недостопочтеннымъ для

руководства человѣка въ дѣлѣ Богопознанія и Богопочтенія, Господь Богъ благоволилъ дать избранному Израильскому народу, а чрезъ него всему человѣчеству Богооткровенный внѣшній законъ на Синаѣ. Изъ обстоятельствъ и послѣдствій Синайскаго законоположенія видно, что тогда и было первое потрясеніе. На Синаѣ Господь явилъ славу Свою Израилю, какъ грозный Законодатель и Судія. Отъ громовъ и молній и весьма сильнаго трубнаго звука и отъ гласа Божія тогда поколебалась земля (Евр. 12, 26), вострепеталъ весь Іудейскій народъ. Гора же Синай горѣла огнемъ до самыхъ небесъ (Второзак. 14, 11), вся дымилась отъ того, что Господь сошелъ на нее во огнѣ. И восходилъ отъ нея дымъ, какъ дымъ изъ печи, и вся гора сильно колебалась (Исх. 19, 16—19). Господь Богъ говорилъ Іудеямъ изъ среди огня (Второз. 14, 12), но это только внѣшняя сторона потрясенія. Данный Богомъ на Синаѣ законъ имѣлъ воспитательное вліяніе не только на Іудеевъ, но, чрезъ распространеніе его въ мірѣ, и—на весь родъ человѣческій. Чрезъ ветхозавѣтное откровеніе распространилось истинное вѣдѣніе о Богѣ и о имѣвшемъ придти Искупителѣ между всѣми народами земли. Судьба Израильскаго народа и царства вмѣстѣ съ языческими царствами постепенно направлялась и располагалась по пути Промысла Божія, согласно обѣтованіямъ Божіимъ относительно явленія въ міръ Избавителя. Синайское законодательство и преобразованіе людей къ принятію Спасителя было первымъ нравственнымъ потрясеніемъ нетолько земли, но и народовъ. А такъ какъ Синайскій законъ былъ руководителемъ ко Христу чрезъ вѣру какъ Іудеевъ, такъ и язычниковъ (Гал. 3, 24), то онъ заключалъ въ себѣ и тѣнь будущихъ благъ (Евр. 10, 1), образъ будущаго всеобщаго

духовнаго потрясенія не только земли и народовъ, но и неба. Оно совершилось съ пришествіемъ обѣтованнаго Спасителя міра. Но какъ тѣнь не выражаетъ всей сущности предмета, и образъ, указывая на предметъ имъ изображенный, не составляетъ самаго предмета, то и первое потрясеніе, нося въ себѣ образъ и тѣнь будущаго, указываетъ съ одной стороны на свое несовершенство и на неокончательное дѣйствіе Божіе въ этомъ отношеніи, а съ другой стороны на необходимость и превосходство новаго и втораго полнаго и окончательнаго потрясенія земли и неба (Евр. 13, 26). Вслѣдствіе Синайскаго законодательства и потрясенія народовъ возникали и разрушались одни за другими царства Ассирійское, Вавилонское, Персидское и Римское. Послѣднее всеміpное царство разрушилось, когда явилось благодатное царство Христово, которое не разрушится никогда. А потому Апостолъ Павелъ говоритъ, что слова о потрясеніи: *«еще разъ» означаютъ измѣненіе колеблемаго, какъ сотвореннаго, чтобы пребывало непоколебимое* (Евр. 12, 27). Новое потрясеніе было окончательнымъ и всеобщимъ и при томъ болѣе внутреннимъ чрезъ—естественнымъ, духовнымъ. При рожденіи Спасителя въ Виѳлеемѣ и во время принесенія Его во храмъ земля не тряслась, громовъ небесныхъ не было, народнаго шума не происходило. О великой тайнѣ воплощенія и явленія Сына Божія на землѣ знали только избранные. Сынъ Божій пришелъ на землю не какъ грозный Судія, а какъ Спаситель и Искупитель міра. По свидѣтельству слова Божія, Богъ послалъ Сына Своего Единороднаго, Который *родился отъ жены, подчинился закону, чтобы искупить подзаконныхъ* (Гал. 4, 4—5) отъ грѣха, проклятія и вѣчной смерти, примирить людей съ Богомъ, быть за нихъ

вѣчнымъ ходатаемъ, новымъ Адамомъ, чтобы въ Себѣ и чрезъ Себя ветхаго человѣка возсоздать въ новаго (Ефес. 2, 15) по Богу, въ праведности и святости истины (Ефес. 4, 24). Сынъ Божій, совершая наше спасеніе, въ воплощеніи и во всѣхъ дѣлахъ и событіяхъ своей жизни *не почиталъ*, какъ говоритъ Апостолъ, *хищеніемъ быть равнымъ Богу, но уничижилъ Себя Самаго, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ и по виду ставъ, какъ человѣкъ; смирилъ себя, бывъ послушливъ даже до смерти, и смерти крестной* (Филип. 2, 6—8), чтобы совершивъ такимъ образомъ спасеніе міра, войти опять въ славу Свою (Лук. 26, 26). Тогда какъ первое потрясеніе неба и земли было естественное и временное, второе потрясеніе было сверхъестественное, совершеннѣйшее, всеобъемлющее, съ чрезвычайными послѣдствіями для всего міра и на всѣ времена. При первомъ потрясеніи земли не премѣнились сердца Іудеевъ, язычество міра оставалось въ прежней силѣ; а при второмъ потрясеніи неба и земли измѣнялись и измѣняются сердца людей, возрождаются души, и усыновляются Богу всѣ вѣрующіе во Христа, всѣ участники Его благодатной церкви, всѣ чада Христовой церкви.

Если второе потрясеніе неба и земли было совершеннѣе перваго потрясенія, то и слава Божія, явленная міру пришествіемъ на землю Сына Божія, была обильнѣе славы, явленной при Синайскомъ законоположеніи и вообще въ ветхомъ завѣтѣ Израилю. Славу Божію въ ветхомъ завѣтѣ видѣли и были участниками Моисей и другіе избранные. Прочіе Іудеи не могли созерцать славы Божіей даже на лицѣ Моисея. По этому Моисей носилъ покрывало на лицѣ своемъ, скрывая сіяніе славы. Съ пришествіемъ на землю Сына Божія, слава

Божія наполнила Виѳлеемъ, гдѣ Онъ родился, гдѣ множество ангеловъ, явившись съ неба, славили Бога и взывали: *слава въ вышнихъ Богу* (Луки 2, 14). Слава Божія въ неизреченной степени наполнила Іерусалимскій храмъ, куда принесенъ Богомладенецъ въ 40 день по рожденіи; тамъ видѣли славу Его, *славу яко Единороднаго отъ Отца* (Іоан. 1, 14) принесшіе и представившіе Его предъ лице Бога Отца, какъ посвященнаго Богу, Пречистая Матерь Его и праведный Іосифъ обручникъ (Лук. 2, 22, 23, 33); тамъ увидѣли Его Божественную славу и свидѣтельствовали объ этой славѣ Сvмеонъ Богопріимецъ и пророчица Анна (Лук. 2. 27—38). Объ этой славѣ такъ богословствуетъ въ своихъ пѣсняхъ Св. Церковь Христова: *покрыла есть небеса добродѣтель Твоя Христе: изъ кивота бо прошедъ, святыни Твоея нетлѣнныя Матере, въ храмѣ славы Твоея явился еси, яко младенецъ руконосимъ: и исполнишася вся твоего хваленія* (Пѣс. 4 кан. срѣт.). Іерусалимскій храмъ наполнился и сіялъ неизреченною Божественною славою, когда Іисусъ Христосъ, еще отрокъ, посѣтилъ его въ праздникъ, сидѣлъ въ немъ посредѣ учителей, слушалъ ихъ и спрашивалъ ихъ, и когда всѣ слушавшіе Его, дивились разуму и отвѣтамъ Его, и Самъ Онъ въ первый разъ засвидѣтельствовалъ о своемъ небесномъ Отцѣ, въ дому Котораго Ему должно быть (Лук. 2, 46—49). Слава Божія сіяла въ этомъ храмѣ и въ послѣдующее время жизни Спасителя, когда Онъ возвѣщалъ въ немъ свое Божественное ученіе людямъ, являлъ славу Бога Отца и силу Св. Духа въ чудесахъ и исцѣленіяхъ. И потому даже служители посланные отъ Фарисеевъ и Первосвященниковъ для того, чтобы схватить Его, будучи поражены величіемъ и силою слова Его, сказали пославшимъ ихъ:

никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человѣкъ (Іоан. 7, 32, 45, 46). Божественная слава, явленная въ воплощеніи, жизни, ученіи и дѣлахъ Спасителя, проявилась не только въ храмѣ Іерусалимскомъ, но во всей Іудеи, гдѣ жилъ и дѣйствовалъ Господь, а изъ Іудеи по всей земли. Она сіяетъ неизреченнымъ блескомъ по всей вселенной, на небѣ и землѣ, въ небесной и земной, вселенской Христовой Церкви. Исполнилось слово Христово, сказанное Апостоламъ: *Аминь, аминь глаголю вамъ, отселѣ узрите небо отверсто и ангелы Божія восходящыя и нисходящыя надъ Сына человѣческаго* (Іоан. 1, 51). Царь Давидъ о распространеніи славы Божіей такъ говоритъ: *Благословенъ Господь Богъ, и благословено имя славы Его во вѣкъ: и наполнится славы Его вся земля* (Псал. 71, 18—19); и ангельская пѣснь, слышанная пророкомъ Исаіею и относящаяся къ новозавѣтному домостроительству, гласитъ: *Святъ, Святъ, Святъ, Господь Саваоѳъ; исполнь вся земля славы Его* (Ис. 6, 3).

Возлюбленные братіе—христіане! Благодатію Божіею мы чада не ветхаго, а новаго завѣта. Не по страху одному предлежитъ намъ долгъ исполнять заповѣди Божія, но по духу усыновленія, дарованнаго намъ чрезъ вѣру въ Спасителя міра Господа нашего Іисуса Христа. А это усыновленіе дастъ намъ возможность и доступъ созерцать ту духовную славу, которою Христосъ осіялъ міръ своимъ пришествіемъ, и не только созерцать, но и участвовать въ ней благодатію Христовою. Сынъ Божій приходилъ на землю, чтобы открыть намъ доступъ къ небесной славѣ и сдѣлать участниками ея. Но безъ нашего усилія и подвиговъ благочестія возможно ли получить эту славу? Нѣтъ. По слову Господа въ *царствіи небесномъ просвѣтятся,* яко

солнце, славою небесною только *праведницы* (Мат. 13. 43), то есть, право, истинно исполняющіе законъ Божій. О Захаріи и Елисаветѣ, родителяхъ св. Іоанна Предтечи, слово Божіе свидѣтельствуетъ, что они *бѣста праведна оба предъ Богомъ, ходяща во всѣхъ заповѣдяхъ и оправданіихъ Господнихъ безпорочна* (Лук. 1, 6), и потому они увидѣли славу Божію въ рожденіи сына, который удостоился быть предтечею и Крестителемъ Господа. О Богопріимцѣ Сѵмеонѣ говорится, что онъ былъ *праведенъ и благочестивъ* (Лук. 2, 25), а о пророчицѣ Аннѣ, что она *не отхождаше отъ церкве, постомъ и молитвами служащи денъ и нощъ* (Лук. 2, 37), и потому они удостоились видѣть славу Божію въ мірѣ Богомладенца Христа. Будемъ и мы, братіе, по слову Апостола, преображаться отъ славы въ славу, посредствомъ праведныхъ и благочестивыхъ дѣлъ, при помощи благодати Божіей, чтобы въ нынѣшней жизни, приближаясь духомъ къ небесной славѣ, и созерцая теперь ее, какъ въ зерцалѣ, какъ бы сквозь тусклое стекло, гадательно, тамъ—въ будущей жизни, удостоиться видѣть ее открыто, лицемъ къ лицу (2 Кор. 3, 18, 1 Кор. 13, 12), и наслаждаться лицезрѣніемъ Самаго Господа славы (Дѣян. 7, 2, Ефес. 1, 17, 1 Кор. 2, 8) во вѣки вѣковъ. Аминь.

Накануне возсоединенія Волыни съ Россіею.

(Окончаніе).

Въ эпохи великихъ народныхъ бѣдствій изъ среды самаго народа появляются личности, порвавшія съ народомъ всякую связь и готовыя на всякія гнусности, въ угоду господствующей сторонѣ. Изъ подобныхъ личностей въ описываемое время особенно печальную извѣстность пріобрѣли крестьяне Кирило Пун-

дикъ и Василій Дебрійчукъ. Пундикъ, давно слывшій мошеникомъ и недавно пойманный въ воровствѣ, желая избѣгнуть наказанія, рѣшился сдѣлаться доносчикомъ по ремеслу. Онъ навелъ панический страхъ на всю юго-западную Волынь и Подолье; жертвами его были переполнены тюрьмы Кременецкая, Константиновская, Каменецкая; крестьяне оставляли свои села, скрывались въ лѣса и дебри, заслышавъ, что идетъ къ нимъ Пундикъ съ жолнерами; въ своихъ показаніяхъ онъ нерѣдко путался, противорѣчилъ самъ себѣ, но это не оправдывало въ глазахъ комиссіи обвиненныхъ имъ. О подвигахъ Пундика прослышалъ сеймъ и потребовалъ его въ Варшаву. Въ концѣ концовъ не въ мѣру ретивый доносчикъ былъ навсегда посажёнъ въ крѣпость.

Жертвами Пундика были не только крестьяне, но и священники. Такъ священникъ с. Глибокъ Өеодоръ Волошинскій и с. Чабановъ Іоаннъ Маевецкій были обвинены имъ въ томъ, что взяли деньги у маркитантовъ и подговаривали ихъ къ бунту. Оба священника, при всей слабости уликъ противъ нихъ, были присуждены къ смертной казни, отъ которой спаслись только промедленіемъ со стороны уніатскаго епископа въ лишеніи ихъ сана (деградаціи), а затѣмъ послѣдовало сеймовое запрещеніе казнить заподозрѣнныхъ въ мнимомъ бунтѣ. Въ томъ же преступленіи оговоренъ былъ Пундикомъ священникъ с. Западинецъ Даніилъ Подчашинскій. Въ продолженіе двухъ недѣль арестованнаго священника ежедневно сѣкли отъ головы до пятокъ, желая добиться отъ него сознанія въ подстрекательствѣ къ бунту, и не добившись ничего, наконецъ должны были выпустить. Но Пундикъ скоро сдѣлалъ новый доносъ на священника и на этотъ разъ несчастный былъ приговоренъ къ продолжительному заключенію въ Дубенской тюрьмѣ.

Обвинительные приговоры участились къ началу мая. Судьи торопились и не давали себѣ труда разсмотрѣть хорошенько дѣло. 9 мая взяты были и представлены въ Луцкъ священникъ Епифаній Буболовичъ и братья его: о. Стефанъ. священникъ с. Собятина и семинаристъ Карпъ. О. Епифанію поставили въ вину то, что онъ безъ нужды купилъ у шляхтича Качинскаго старое ружье, ѣздилъ въ Колки къ благочинному, будто для покупки овса, но овса не купилъ, слѣдовательно ѣздилъ для какихъ-то зловредныхъ переговоровъ; подговаривалъ крестьянъ не отдавать панамъ оружія. Обо всемъ этомъ знали и принимали участіе въ совѣщаніяхъ о. Стефанъ и Карпъ Буболовичи. Послѣдній, кромѣ того, когда у крестьянъ отбирали оружіе, сказалъ: нехай ляхи берутъ косы да ими поріжутця. Дѣло кон-

чилось въ два дня. О. Епифаній былъ приговоренъ къ 12-лѣтнему тюремному заключенію, о. Стефанъ къ церковному покаянію, Карпъ Буболовичъ — къ 100 ударамъ розгами и затѣмъ къ отдачѣ въ вѣчные солдаты.

Изъ длиннаго ряда кровавыхъ и беззаконныхъ дѣлъ того времени въ особенности выдаются процессы священника с. Городищъ о. Александра Бондаревскаго, с. Старосилья о. Ѳеодора Борковскаго и с. Малыхъ-Дедеркалъ о. Матѳея Хрящевскаго. О. Бондаревскій вмѣстѣ съ тремя крестьянами, своими прихожанами уже присужденъ былъ къ смертной казни Острожской магдебургіей, но пришло приказаніе отъ сейма воздержаться отъ исполненія приговора и повѣшенъ былъ въ Острогѣ только одинъ крестьянинъ. Но у о. Бондаревскаго былъ смертельный врагъ, староста Овручскій Янъ Стецкій, владѣлецъ с. Городищъ. По возбужденному вновь послѣднимъ обвиненію, о. Бондаревскій и двое крестьянъ, осужденные вмѣстѣ съ нимъ въ Острогѣ, были вновь арестованы и представлены на судъ въ Луцкъ. Священника обвинили въ томъ, что онъ часто пьянствовалъ, билъ жену, ругалъ мать; онъ ненавидѣлъ шляхту и разъ на Пасхѣ, въ гостяхъ у шляхтича Одунскаго, выразился: рѣжьте поросенка, пока васъ самихъ не порѣжутъ. За двѣ недѣли до польской Пасхи, онъ подговаривалъ къ бунту взятыхъ вмѣстѣ съ нимъ трехъ крестьянъ, заявляя, что рѣзня начнется на Пасху одновременно во всей Польшѣ. Обвинителями явились тѣже, освобожденные Острожскою магдебургіею крестьяне. Судъ изрекъ приговоръ: оба крестьяне были отправлены въ Острогъ для исполненія надъ ними раньше уже состоявшагося приговора; о. Бондаревскій, за злоупотребленіе своимъ положеніемъ священника, за попраніе правъ Божескихъ и человѣческихъ, былъ тоже приговоренъ къ смертной казни, но предварительно отправленъ къ Луцкому уніатскому епископу для снятія съ него сана. Епископомъ Луцкимъ былъ тогда Стефанъ Левинскій, человѣкъ крайне безхарактерный и слабый. Осужденіе о. Бондаревскаго было совершенно беззаконное: священникъ долженъ былъ прежде быть представленъ на судъ самаго епископа и тогда уже могъ быть судимъ свѣтскимъ судомъ; обвинители путались въ своихъ показаніяхъ, да таковыми и не могли быть крестьяне, приговоренные къ смертной казни по тому же дѣлу. Но у епископа не достало твердости устоять на законной почвѣ. Онъ медлилъ съ лишеніемъ сана о. Бондаревскаго, но когда судъ заявилъ ему, что если въ теченіе трехъ дней обвиненный не будетъ лишенъ сана, то приговоръ надъ нимъ все же будетъ исполненъ,

епископъ не устоялъ и уступилъ требованію пановъ. 25 мая на Луцкой площади скатилась голова невиннаго священника. Онъ твердо шелъ на казнь, раскаивался въ своемъ поведеніи, но упорно отрицалъ свое участіе въ воображаемомъ бунтѣ На другой день послѣ казни было получено изъ Варшавы приказаніе пріостановиться съ исполненіемъ приговора и выслать обвиненнаго на судъ сейма. Но было уже поздно: священникъ былъ казненъ, а невинная голова никогда уже не приростетъ къ туловищу, съ горькою ироніею замѣчаетъ современникъ.

Еще болѣе беззаконнымъ представляется дѣло о. Θеодора Борковскаго. Заключенный въ тюрьму, онъ обратился за совѣтомъ къ одному адвокату—поляку Яворскому. Послѣдній завѣрилъ священника, что единственное средство къ спасенію для него заключается въ признаніи, что онъ взялъ деньги у маркитанта и раздавалъ ихъ крестьянамъ, подговаривая послѣднихъ къ бунту. Борковскій послѣдовалъ совѣту и наговорилъ на себя всякихъ небылицъ. Заѣхалъ къ нему, показывалъ Борковскій, маркитантъ Семенъ Брусовъ и началъ подговаривать къ мятежу. 3000 маркитантскихъ возовъ съ товарами, ножами и большими суммами денегъ, по словамъ Брусова, отправились *изъ Китайскаго государства, что за Петербургомъ* (sic), въ Польшу; рѣзню рѣшено начать на второй день Пасхи одновременно въ Луцкѣ, Дубнѣ, Владимірѣ и Кременцѣ, а затѣмъ и по другимъ мѣстамъ. Маркитантъ убѣдилъ священника, который взялъ у него 60 рублей и 14 дукатовъ и началъ подкупать крестьянъ, уговаривая ихъ пристать къ бунтовщикамъ. Какъ ни нелѣпо было это показаніе о Китайскомъ государствѣ, что за Петербургомъ, о маркитантахъ съ ножами и т. п., но ему повѣрили. Однако Борковскій ошибся, расчитывая признаніемъ купить себѣ прощеніе. Онъ былъ приговоренъ къ смертной казни и тогда отказался отъ всего своего показанія, объяснивши, кто его научилъ такъ показывать; но на этотъ разъ ему не повѣрили. Борковскаго отправили для деградаціи къ епископу Левинскому. Послѣднему очень хотѣлось оправдать невиннаго священника, но и на этотъ разъ не хватило твердости. Чтобы только не казнили, пожалуй, Борковскаго въ священнической одеждѣ, Левинскій согласился деградировать его. 11 августа вывели на казнь бѣднаго священника. Увидѣвъ въ толпѣ своего адвоката Яворскаго, Борковскій обратился къ нему съ такими словами: «знай же, панъ, что ты меня погубилъ. Я не хотѣлъ наговаривать на себя, но когда ты увѣрилъ меня, что это единственный способъ получить свободу, я послушался и теперь оказывается, что твой совѣтъ послужилъ къ моей гибели.

я ни въ чемъ невиновенъ, и пока душа будетъ держаться въ моемъ тѣлѣ, буду говорить о своей невинности». Палачъ поторопился прекратить эту неугодную панамъ рѣчь.

Обвиненные священники не разъ наговаривали на себя, чтобы спасти жизнь. Священникъ с. Малыхъ-Дедеркалъ о. Матѳей Хрящевскій арестованъ былъ за то, что подрался съ дьячкомъ, который обругалъ священника гайдамакою. Этого было достаточно для подозрѣнія и ареста. Священникъ испугался и наговорилъ на себя кучу нелѣпостей, по связи съ баснею о русскихъ маркитантахъ: разъ онъ утверждалъ, что маркитантъ далъ ему 200 рублей, другой разъ—100 рублей, третій разъ - 200 злотыхъ; то говорилъ объ одномъ маркитантѣ, то о многихъ; не разъ, наконецъ, запирался и объяснялъ свои прежнія показанія страхомъ наказанія. Но священника погубила его жена. Для спасенія мужа, она рѣшилась стоять на первомъ своемъ показаніи, въ надеждѣ признаніемъ облегчить его участь. Кременецкій судъ приговорилъ священника, дьячка и нѣсколькихъ крестьянъ къ смертной казни, отъ которой Хрящевскій, вмѣстѣ съ священниками Волошинскимъ и Маевецкимъ, спасся только по причинѣ, указанной выше.

Епископъ Левинскій старался больше всего, какъ бы не раздражить пановъ. 16 апрѣля онъ обратился съ окружнымъ посланіемъ къ подвѣдомственному ему духовенству, приказывая молить Бога объ отвращеніи грозящей отечеству опасности и внушать пасомымъ долгъ повиновенія *отъ Бога поставленнымъ панамъ*, а тѣмъ священникамъ, которые осмѣлились бы принять участіе въ бунтѣ, грозилъ страшнымъ наказаніемъ. Но все было напрасно. Паны не могли отдѣлаться отъ мысли, что бунтъ, въ которомъ, по ихъ убѣжденію, принимаетъ такое большое участіе уніатское духовенство, произойдетъ не безъ вѣдома и руководства уніатскаго епископа. Замедленіе въ лишеніи сана осужденныхъ священниковъ, попытки заступничества за нихъ еще болѣе укрѣпляли эту мысль въ панахъ. Князь Понинскій и нѣкоторые другіе паны громко говорили, что слѣдуетъ арестовать самого епископа и добиться отъ него признанія. Но арестовать епископа нельзя было такъ безнаказанно, какъ простого священника. На это комиссія не рѣшилась; за то были арестуемы всѣ тѣ, отъ кого надѣялись узнать о поступкахъ Левинскаго. 27 іюня комиссія потребовала къ допросу священника Павла Ненадкевича, который былъ вызванъ епископомъ для епитиміи. Комиссары были увѣрены, что епитимія—одинъ предлогъ, что Ненадкевичъ достаточно освѣдомленъ въ намѣреніяхъ епископа, а потому и

вызванъ имъ въ Рожище. Но не добившись никакого сознанія, священника должны были отпустить. Добирались и до болѣе близкихъ къ епископу лицъ. Потребовали къ допросу Луцкаго архипресвитера Ѳеодосія Бродовича. Противъ него было выставлено до 70 обвинительныхъ пунктовъ; но такъ какъ ни одно изъ этихъ обвиненій не могло быть доказано, а Бродовичъ пользовался въ городѣ большими симпатіями, то и его съ сожалѣніемъ принуждены были отпустить. Нашелся однако второй Лукаевичъ, рѣшившійся обвинить свое духовное начальство для спасенія собственной жизни. То былъ священникъ с. Хорупаня Глодовскій. Онъ заявилъ, что членъ Луцкой уніатской духовной консисторіи Карповскій говорилъ ему, что скоро всѣ поляки будутъ схизматиками (православными) и Москва возметъ Константинополь; совѣтовалъ ему также возбуждать крестьянъ противъ пановъ. За подписью Карповскаго былъ данъ изъ Консисторіи указъ, призывавшій духовенство къ участію въ бунтѣ; указъ этотъ отъ Глодовскаго перешелъ къ священнику с. Суража. Когда явились за этимъ указомъ къ Суражскому священнику, оказалось, что какую-то бумагу отъ Карповскаго,—въ дѣйствительности то было простое письмо,—попадья сожгла. Карповскій былъ арестованъ, но энергически отрицалъ свою виновность, а Глодовскій своего извѣта ничѣмъ не могъ доказать. Комиссія пришла въ ярость и шла рѣчь о томъ, чтобы казнить Карповскаго, не обращая вниманія на недостатокъ уликъ противъ него. Ничего не ожидая для себя добраго, Карповскій рѣшился отравиться и изъ тюрьмы писалъ къ консисторскому служителю Бучинскому съ просьбою достать ему яду. Письмо это было перехвачено и послужило новою уликою противъ автора. Несчастнаго оффиціала оковали послѣ этого по рукамъ и по ногамъ. Собранныхъ уликъ однако было недостаточно для казни Карповскаго; тогда предложила свои услуги комиссіи нѣкая пани Рогуская. Помѣстившись рядомъ съ казематомъ Карповскаго, Рогуская притворно приняла въ немъ большое участіе: посѣщала его, предложила передавать его письма къ друзьямъ. Карповскій поддался на эту удочку, но и въ переданныхъ Рогускою комиссіи письмахъ Карповскаго не нашли ничего компромeнтирующаго его. Тѣмъ не менѣе Карповскому пришлось почти до конца года просидѣть въ тюрьмѣ, пока за него не начали ходатайствовать на сеймѣ, по просьбамъ епископа Левинскаго. Въ декабрѣ 1789 года онъ наконецъ былъ освобожденъ по королевскому декрету.

Если съ такою недовѣрчивостью относились поляки къ своимъ почти единовѣрцамъ уніатамъ, то понятно, еще болѣе основанія было имъ бояться и ненавидѣть православныхъ. Послѣднихъ, правда, было немного, но число ихъ росло; они имѣли сильную поддержку въ русскомъ правительствѣ; ихъ связи съ Москвою были несомнѣнны. Послѣ перваго раздѣла Польши, по договорамъ съ русскимъ правительствомъ, Поляки признали право этого послѣдняго на покровительство православнымъ въ предѣлахъ Рѣчи Посполитой. Для охраны интересовъ послѣднихъ, былъ назначенъ даже особый архіерей, съ титуломъ епископа Переяславскаго. Въ этотъ санъ возведенъ Слуцкій архимандритъ Викторъ Садковскій, человѣкъ, по своимъ качествамъ, составлявшій полную противоположность безхарактерному Левинскому. Результаты такого назначенія не замедлили вскорѣ сказаться: число православныхъ приходовъ въ непродолжительное время возрасло съ 94 до 300; Садковскій энергически протестовалъ противъ совращенія православныхъ въ унію, противъ обычнаго названія ихъ схизматиками, а православныхъ храмовъ—синагогами и т. п. Но онъ всегда оставался на почвѣ строгой законности. Отъ подобнаго человѣка надо было какимъ бы то ни было образомъ избавиться; рѣшено было арестовать его. Поводомъ къ аресту послужилъ доносъ какого-то Слуцкаго еврея, утверждавшаго, что одинъ крестьянинъ разсказывалъ ему, будто по приказанію Садковскаго, православные присягнули на вѣрность Россійской Императрицѣ и что велѣно готовиться къ бунту, который начнется въ маѣ. Садковскаго привезли въ Варшаву, гдѣ посадили подъ стражу въ бывшій пороховой погребъ; для разсмотрѣнія его дѣла, была назначена особая комиссія. Какъ ни желательно было королю и сейму доказать участіе православнаго епископа въ подготовкѣ бунта, но кромѣ нескрываемыхъ имъ симпатій къ Россіи, ничего компроментирующаго не могли найти въ его бумагахъ. Не рѣшаясь казнить его или выслать изъ предѣловъ Польши, изъ опасенія русскаго вмѣшательства, Садковскаго однако не выпускали изъ каземата, а только перевели его изъ Варшавы въ Ченстохово. Освобожденъ онъ былъ едва лишь черезъ три года, въ октябрѣ 1792 года.

Убѣдивъ себя въ близости и неизбѣжности крестьянскаго бунта, паны назначали даже время, когда должна начаться рѣзня и готовились къ этому времени. Прежде всего порѣшили, что бунтъ долженъ начаться во время католической Пасхи,—католики въ Польшѣ держались григоріанскаго календаря и ихъ Пасха въ этотъ годъ пришлась раньше православной.

Опасенія однако не сбылись. Тогда стали ждать начала бунта на Пасху православныхъ. Отъ уніатской консисторіи потребовали, чтобы приходскимъ священникамъ воспрещено было исповѣдывать своихъ прихожанъ и чтобы эту обязанность взяли на себя монахи—базиліане,—ополяченнымъ и окатоличеннымъ базиліанамъ болѣе довѣряли паны. Воспрещено было совершеніе пасхальной заутрени и часовъ въ положенное по церковному уставу время въ самомъ Луцкѣ. Городская милиція, во главѣ съ комендантомъ Луцкимъ, паномъ Загурскимъ, рѣшила встрѣтить бунтовщиковъ въ открытомъ полѣ. Произошла довольно комическая сцена. Рыцари объѣхали городъ вокругъ, но бунтовщиковъ не оказывалось. Наконецъ завидѣли какія-то фигуры въ туманѣ вдали. Кто потрусливѣе, совѣтовали отступить подъ защиту крѣпости; но одинъ храбрый кавалеристъ бросился впередъ разузнать, въ чемъ дѣло. Оказалось, что то возвращалось изъ Луцка домой нѣсколько запоздавшихъ крестьянокъ. Продрогнувъ порядочно на ночномъ холодѣ, неудачные герои наконецъ поступили благоразумно: возвратились домой. Тѣмъ не менѣе бунта все еще ожидали, но время его переносили на слѣдующіе праздники: ждали его на Вознесеніе, ждали на Троицу, на день св. Ап. Петра и Павла, наконецъ и ждать усталъ стыдно становилось самымъ трусливымъ и толки о бунтѣ къ концу года совершенно затихли. Въ сентябрѣ сами паны—обыватели потребовали закрытія страшной комиссіи и распущенія милиціи, содержаніе которыхъ тяжело ложилось на ихъ карманы.

Печальное то было время! Порядкомъ и правосудіемъ Польша никогда не могла похвалиться, а тѣмъ болѣе въ описываемый годъ. Аресты и обыски производились не законною властью, а всякимъ, кто только хотѣлъ того. Общимъ возбужденіемъ пользовались для того, чтобы пограбить или свести давнишніе счеты съ неугоднымъ человѣкомъ; какъ безпричинно и беззаконно производили обыски и аресты, такъ безъ суда и отпускали виновныхъ за плату или изъ другихъ видовъ. Приведу нѣсколько наиболѣе характерныхъ случаевъ подобнаго рода, въ изобиліи приводимыхъ Бродовичемъ. Панъ подстароста Затаевичъ хотѣлъ было одолжить у викарнаго священника с. Головна пять рублей. Священникъ отказалъ, сославшись на свою бѣдность. Затаевичъ рѣшилъ проучить попа, не понимающаго чести, какую дѣлаетъ ему панъ, одолжаясь у него. Онъ поѣхалъ въ Дубно, оговорилъ священника, и прибывъ съ милиціонерами въ Головно, произвелъ у него обыскъ. Понятно, ни ножей, ни пикъ не нашли, но нашли то, что нужно было

пану: 200 злотыхъ. Деньги, конечно, были конфискованы, но за то панъ взялъ подъ свою защиту священника, пригласилъ къ себѣ и угощалъ до вечера. Дѣло было въ страстную субботу; оставалось еще не мало народу къ исповѣди. Дьячекъ, желая вызвать священника, началъ ему говорить объ этомъ и выразился: трусъ (недовольство) будетъ. Дьячка сочли бунтовщикомъ, подговаривающимъ и священника къ бунту, принялись сѣчь и сѣкли ежедневно всю свѣтлую седмицу. Кавалеристъ Дорожевскій безъ всякаго повода пріѣхалъ въ с. Хролинъ, арестовалъ мѣстнаго священника Соботовича, заковалъ его въ кандалы и держалъ два дня, пока не получилъ выкупа. Изъ Хролина панъ Дорожевскій отправился въ с. Ничпалы. Разыскивая спрятанныхъ филипоновъ, онъ перерылъ плебанію и даже церковь; разбивалъ замки, приказывалъ срывать полы въ церкви. Филипоновъ однако не нашли, но нашли платки, полотна, деньги, которыми и вознаградилъ себя за трудъ панъ—сыщикъ. Помѣщикъ Соболевскій, желая доказать свою ревность къ благу ойчизны, ни за что ни про что арестовалъ священниковъ сосѣднихъ съ нимъ селъ Збужа, Мицка, Осницы, Ересцянъ и Вербча и повезъ ихъ въ Луцкъ. Двое изъ арестованныхъ догадались откупиться и были отпущены паномъ, а недогадливымъ или скупымъ пришлось не мало потомиться въ Луцкой тюрьмѣ. Въ томъ же родѣ задумалъ отличиться панъ Андрей Дмошинскій. Съ этою цѣлью онъ отправился въ с. Ситно и началъ обыскъ у тамошняго священника Леонтія Локацкаго. Никакихъ недозволенныхъ вещей не нашли; но пану надо было добиться чего нибудь отъ священника. Принялись прежде за дьячка Стефана Грабовскаго; несчастнаго сѣкли до того, что онъ попросилъ исповѣди. Отъ исповѣдавшагося, но не сознавшагося дьячка принялись опять сѣчь, на этотъ разъ по груди и животу и наконецъ бросили полумертвымъ. Начали раздѣвать для порки и 83-лѣтняго священника. Старикъ однако предпочелъ заплатить пану 2 рубля и былъ избавленъ отъ экзекуціи; дьячекъ же на четвертый день послѣ этого отдалъ Богу свою многострадальную душу. Добрый былъ одинъ комиссаръ панъ Пулавскій; на судѣ онъ всегда заступался за невинныхъ. Но вотъ довелось доброму пану быть въ Корцѣ и подпить тамъ. Тогда онъ потребовалъ къ себѣ мѣстнаго благочиннаго и его викарія, и приложивъ благочинному къ груди пистолетъ, спрашивалъ: «когда у тебя въ приходѣ начнется рѣзня»? «На русское духовенство говорятъ напраслину», отвѣчалъ священникъ. «Бросить ихъ въ прудъ», закричалъ панъ. Священниковъ потащили къ

пруду, но панъ одумался и приказалъ только отсчитать благочинному 50, а викарію 30 розогъ. Добрый былъ панъ Пулавскій! Впрочемъ, во всѣхъ этихъ случаяхъ ничего не было чрезвычайнаго, необычнаго. Тогда производили подобныя вещи безъ всякаго даже отношенія къ мнимому бунту. Пришлось, напримѣръ, въ недобрый часъ проѣзжать черезъ Острогъ студенту Краковской академіи Ивану Кореневичу. На свою бѣду студентъ отличался высокимъ ростомъ и атлетическимъ тѣлосложеніемъ. Его наружность дала поводъ Острожскому коменданту сообразить, что подобный человѣкъ былъ бы пріобрѣтеніемъ для его регимента. Къ студенту пристали съ требованіемъ вступить въ военную службу. Кореневичъ однако упорно отказывался отъ этой чести и наконецъ, чтобы избавиться отъ навязчиваго полковника, показалъ ему презенту, данную ему каштеляномъ Краковскимъ въ с. Спитъ. Съ важнымъ паномъ ссориться было невыгодно, но комендантъ рѣшилъ, что поповичу передъ посвященіемъ слѣдуетъ покаяться въ студенческихъ прегрѣшеніяхъ. Кореневича разоблачили, растянули, панъ комендантъ началъ читать литанію всѣмъ святымъ и каждое прошеніе сопровождалось добрымъ ударомъ плети по спинѣ многогрѣшнаго поповича. Недѣли три послѣ этого въ монастырѣ оо. базиліановъ пришлось ему залѣчивать слѣды панской набожности.

Печально было положеніе невинно осужденныхъ на смертную казнь, но многіе изъ нихъ съ радостью привѣтствовали этотъ роковой исходъ. Ужаснѣе смерти было тюремное заключеніе. Въ Кременецкихъ тюрьмахъ заключеннымъ давали такую отвратительную пищу, что многіе умирали отъ голода. На ночь запирали въ одну колодку по нѣскольку человѣкъ; несчастные не могли повернуться и должны были лежать на одномъ боку. Невыразимый смрадъ отъ нечистотъ душилъ заключенныхъ и породилъ смертельныя болѣзни. Чужеядныя насѣкомыя покрывали не только арестантовъ, но и стѣны тюрьмы. Кременецъ однако не составлялъ въ этомъ отношеніи исключенія; не лучше было и въ Луцкой тюрьмѣ. И здѣсь кормили плохо, и здѣсь была страшная тѣснота; въ добавокъ смотрителя тюрьмы позволяли себѣ даже наживаться на счетъ арестантовъ. Панъ Кострженскій выпускалъ осужденныхъ изъ тюрьмы чуть не въ Адамовой одеждѣ, забирая все въ свою пользу, билъ и издѣвался надъ ними, такъ что многіе отъ этихъ побоевъ и умерли. Впрочемъ, сказавши, что осужденные на смертную казнь рады были своему выходу изъ тюрьмы на висѣлицу, я сдѣлалъ небольшую ошибку. Не всегда и висѣлица представлялась лучшимъ исхо-

домъ. Паны даже вѣшать не хотѣли какъ слѣдуетъ. Въ Луцкѣ, напримѣръ, своего палача—специалиста не было; обязанность эту возложили на одного пьяницу трубочиста, который вѣшалъ такъ неловко и неумѣло, что повѣшенные корчились въ судорогахъ еще часовъ шесть спустя послѣ совершенія надъ ними приговора.

Нельзя не содрогаться отъ негодованія и жалости, читая безпристрастное описаніе событій этого ужаснаго года. Но нельзя также порою и удержаться отъ горькой, правда, улыбки, знакомясь съ этими процессами, особенно съ мотивировкою обвинительныхъ актовъ. Вотъ наудачу нѣсколько примѣровъ этого рода. Владимірскій подстароста Заленскій и разные подъученные имъ шляхтичи донесли комиссіи, что русскіе священники въ церквахъ открыто молятся за русскую Императрицу, упоминая въ молитвахъ слово *царица*, что доносчики обязывались подтвердить присягой. Паны вскипѣли негодованіемъ противъ поповъ—измѣнниковъ, но скоро оказалось, что негодованіе это было безпричинно, что русскіе священники въ своихъ молитвахъ поминаютъ не царицу земную, а Царицу небесную, Матерь Божію. Заленскаго ввели въ заблужденіе слышанныя имъ слова церковной пѣсни: «Радуйся, Царице, матередѣвственная славо». Другой случай: гулялъ по ярмаркѣ священникъ, и встрѣтившись съ знакомымъ ему толстобрюхимъ шляхтичемъ, въ шутку началъ вертѣть тому брюхо пальцемъ. Отсюда сдѣлали выводъ: попъ указывалъ своимъ жестомъ, что такъ будутъ колоть шляхту пиками. И священника посадили въ тюрьму. Священникъ с. Васьковчикъ, больной старикъ вздумалъ отправиться въ м. Славуту, къ знаменитому тогда доктору Китлѣ. Этого оказалось достаточнымъ для обвиненія противъ него. Обвинитель, какой-то панъ Кинскій формулировалъ свое обвиненіе такъ: «1-mo, священникъ выѣзжалъ изъ дому конечно не для чего иного, какъ для переговоровъ съ другими бунтовщиками, 2-do, священникъ разговаривалъ о чемъ-то съ проѣзжавшимъ мимо шляхтичемъ, а такъ какъ шляхтичу съ попомъ говорить не о чемъ, то значитъ шляхтичъ этотъ—соучастникъ заговора; 3-tio, онъ знакомъ вѣроятно съ маркитантами, ибо послѣдніе, проѣзжая черезъ Васьковчики, заѣзжали и къ нему, но не застали дома». Кременецкій гродскій судъ оправдалъ священника, но не потому, что обвиненіе было слишкомъ нелѣпо, а потому что, во первыхъ, обвинитель не могъ представить другихъ свидѣтелей (по польскимъ законамъ, если обвиняемый не сознавался добровольно, то для обвиненія надо было показаніе по крайней мѣрѣ трехъ

свидѣтелей), во вторыхъ, обвиняемый на видъ былъ слишкомъ уже старъ и дряхлъ, чтобы опасаться чего либо съ его стороны. А вотъ еще случай. Въ с. Рожищѣ священникъ былъ арестованъ по слѣдующему поводу: нашли у него изданную года за полтора передъ тѣмъ книгу, присланную было даже священнику старостою Луцкимъ Ленкевичемъ. Книга представляла лѣчебникъ, но кромѣ того, въ ней заключались разные хозяйственные совѣты и рецепты. Мотивомъ для обвиненія противъ священника послужилъ слѣдующій рецептъ книги: чтобы сберечь на зиму свѣжими орѣхи, слѣдуетъ ихъ положить въ чугунный горшокъ и засыпать пескомъ. Это мѣсто истолковали такъ: горшокъ означаетъ пушку, песокъ—порохъ, орѣхи—ядра; значитъ въ книгѣ рекомендуется священникамъ запасаться огнестрѣльнымъ оружіемъ для предстоящаго бунта. Такъ разсуждали высокообразованные паны, дѣти просвѣщеннаго и либеральнаго XVIII вѣка! Конечно, есть границы и либерализму; нельзя было требовать, чтобы панскій либерализмъ простирался даже на хлоповъ и хлопскихъ поповъ. Но куда дѣвались въ этомъ случаѣ у пановъ логика, здравый смыслъ?

Время шло своимъ чередомъ, а бунта не бывало; въ этомъ постепенно убѣждались и сами паны. Попрежнему работалъ какъ волъ на пана забитый, запуганный больше прежняго хлопъ, не мечтая даже объ улучшеніи своей участи; по прежнему унижались и раболѣпствовали передъ панами хлопскіе попы; по прежнему пировали и говорили пышныя рѣчи о возрожденіи ойчизны польскіе паны. Но задался ли хоть одинъ изъ нихъ вопросомъ: изъ-за чего же было пролито столько крови, измучено столько невинныхъ русиновъ? Врядъ ли! Стоило ли и думать о подобныхъ пустякахъ! Да, паны объ этомъ не думали никогда; въ этомъ заключалась ихъ вѣковая историческая ошибка. Польша должна была погибнуть; ее погубили религіозный фанатизмъ, племенная исключительность и нетерпимость, преобладаніе своевольной аристократіи и полное угнетеніе низшихъ классовъ. Уже въ то время существованіе Польши какъ самостоятельной политической единицы представлялось историческимъ анахронизмомъ; къ счастью, этому анахронизму вскорѣ былъ положенъ конецъ. Въ 1793 году присоединена была Волынь и Подолія къ Россіи, а часть Великой Польши къ Пруссіи; три года спустя Польша навсегда потеряла свою независимость.

Мрачныя, печальныя картины. Ни единаго проблеска, ни одного луча свѣта въ этомъ «темномъ царствѣ». Но что же дѣлать, если такова была дѣйствительность! И далеко не

лишнее вспоминать иногда эти печальныя времена. Для насъ совершенно привычнымъ является тотъ порядокъ, обезпеченность личности, религіозная свобода, какими пользуется каждый гражданинъ нашего отечества. Далеко не такъ жилось нашимъ предкамъ. Не мѣшаетъ и нынѣ потомкамъ вспоминать о судьбѣ своихъ отцовъ и дѣдовъ, чтобы лучше цѣнить правительственныя заботы о насъ и стараться отплатить за эти заботы посильнымъ содѣйствіемъ съ своей стороны цѣлямъ правительства. Ей, Господи, да будетъ!

О. Фотинскій.

Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волыни.

(Продолженіе).

Много содѣйствуютъ развитію и преуспѣянію церковныхъ школъ, частнѣе, пастыри—наблюдатели. Они несутъ труды и по школѣ своего прихода, руководятъ при этомъ и цѣлымъ десяткомъ сосѣднихъ... На первыхъ порахъ возстановленія и заведенія церковныхъ школъ имъ приходилось нерѣдко расчищать почву, устранять разныя препятствія, тормозящія школьное дѣло, усовѣщать, убѣждать народъ и даже вести борьбу не только съ грубымъ деревенскимъ людомъ, но и съ Мировымъ Посредникомъ, Становымъ Приставомъ [1]) и даже Волостнымъ

---

[1]) На 17 отношеній одного наблюдателя Острожскаго уѣзда Мировой Посредникъ только одинъ разъ удостоилъ его отвѣтомъ: что школы переданы формально въ духовное вѣдомство съ присвоеніемъ имъ названія церковно-приходскихъ и всѣ приговоры переданы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ 1885 г., но до 1888 г., по словамъ наблюдателя, не собиралось ни въ одномъ селѣ содержаніе школьное по приговорамъ крестьянъ, и не вносилось для записи въ шнуровыя приходо-расходныя книги, присланныя въ каждую школу Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ. Отъ другаго наблюдателя Кременецкаго уѣзда мы слышали, какъ Становой Приставъ пытался неоднократно разубѣждать и увѣщевать его не принимать горячо къ сердцу церковно-школьнаго дѣла, такъ какъ-де не долго продержатся и просуществуютъ эти школы, нечего изъ-за нихъ понапрасну хлопотать и суетиться, а достаточно вести о нихъ свѣдѣнія лишь на бумагѣ.

Легкое отношеніе этихъ свѣтскихъ властей, а часто и полная халатность, о чемъ дальше скажемъ мы подробнѣе, нерѣдко парализовали доброе вліяніе пастыря на своихъ пасомыхъ и его сотрудника и соучастника—наблюдателя.

Писаремъ, играющимъ на Волыни немалую роль и мнящимъ себя по положенію гораздо выше сельскаго священника. При всѣхъ этихъ претковеніяхъ и многосложныхъ обязанностяхъ своей приходской службы они въ высшей степени добросовѣстно несли и несутъ возложенное дѣло. Часто въ самую страдную хозяйственную пору, отвлекая отъ работы батрака, на своихъ собственныхъ лошадяхъ, отправляются они для посѣщенія школъ своего округа, тянущагося на верстъ 60—70, а что сказать объ осенней и весенней порѣ—съ непролазными на Волыни дорогами, когда глазъ наблюдателя по большей части бываетъ весьма важенъ, и когда ему дѣйствительно приходится также совершать экскурсіи. Многіе изъ нихъ своими усиленными стараніями, своею умѣлою распорядительностію прибавили нѣсколько десятковъ новыхъ церковныхъ школъ и прилагаютъ заботы къ приведенію школъ раньше открытыхъ въ возможно-удовлетворительное положеніе [1]). Весьма раціонально, что въ наблюдатели избираются по большей части молодые священники, съ болѣе правильной педагогической и дидактической подготовкой, знакомые съ новѣйшими способами и пріемами преподаванія [2]).

---

[1]) Кромѣ наблюдателей, отмѣченныхъ въ отчетѣ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ Волын. Епархіи за 1888—9 учебный годъ (см. Волын. Епарх. Вѣдомости 1890 г. №№ 11—и 12),—какъ рѣдкихъ, съ выдающеюся распорядительностію, умѣлостію,—которые вполнѣ прониклись требованіями своего званія, усвоили себѣ нужную исполнительность, старательность, дѣловыя снаровки,—намъ лично извѣстны еще такіе же ревнители церковношкольнаго дѣла священники наблюдатели: Стратоникъ Средовичъ, Лука Трилѣсскій, Михаилъ Гловинскій и Панкратій Парушевичъ. И удивительно. Разъ наблюдатель проявляетъ отрадную ревность въ школьномъ дѣлѣ и разумѣніе его, и во всемъ его районѣ идетъ школьное дѣло оживленно, съ замѣчательнымъ усердіемъ, въ сроки подаются отчетныя вѣдомости, никто ими не тяготится, не видитъ въ нихъ лишняго бремени, но лишь только наблюдатель нерадитъ о своемъ св. призваніи, смотритъ на свою почетную миссію, какъ на повинность, и въ школахъ вездѣ замѣчается неаккуратность, холодность, несвоевременная подача отчетовъ, на съѣздахъ ведутся толки о томъ, какое право имѣютъ уѣздныя отдѣленія предписывать намъ то-то и то-то, точно тамъ засѣдаютъ не такіе же священники какъ и мы сами, а о дѣлахъ нужныхъ не думаютъ и не разсуждаютъ.

[2]) Печальное исключеніе въ этомъ отношеніи доставлялъ благочинническій 4 округъ Острожскаго уѣзда, гдѣ до недавняго времени наблюдателемъ состоялъ самъ благочинный—старикъ—при всей сложности своихъ занятій, за отказомъ молодыхъ священниковъ взяться за это высокое дѣло, хотя среди нихъ есть и студенты семинаріи, слишкомъ даже хвастающіе на бумагѣ этимъ своимъ званіемъ. Въ послѣднее время мы искренно порадовались избранію въ наблюдатели дѣятельнаго и домовитаго пастыря въ этомъ округѣ о. Н. Я—ко.

Достойными пособниками и сотрудниками пастырей въ церковно-школьномъ дѣлѣ являются воспитанники и воспитанницы, окончившіе курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. При существованіи нынѣ при семинаріи образцовой школы дается возможность воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ ученія изучить дидактическіе методы и пріемы обученія не только теоретически, но подготовиться къ учительскому званію въ церковно-приходскихъ школахъ и практическимъ путемъ. Въ образцовой школѣ они впервые пробуютъ свои силы, пріобрѣтаютъ извѣстный навыкъ въ приложеніи тѣхъ или другихъ требованій дидактики къ самому дѣлу, находятъ въ этомъ приложеніи оправданіе, удобство или неудобство указываемыхъ дидактикой методовъ, отсюда же—изъ своихъ первыхъ опытовъ учительства они извлекаютъ для себя пользу и урокъ не въ одномъ только отношеніи учительства, но и въ отношеніи воспитанія, внѣшняго благоустройства и под. Многіе изъ нихъ усердно служатъ церковно-школьному дѣлу, и, при полномъ вниманіи, при усиленномъ трудѣ, при извѣстномъ развитіи религіозно-нравственной настроенности и любви къ дѣлу и народу, сообщаютъ разумную постановку учебно-воспитательному дѣлу въ церковныхъ школахъ, въ короткое время—нерѣдко въ одну зиму успѣваютъ не только научить мальчиковъ грамотѣ, но создать болѣе или менѣе устроенный хоръ, который поетъ по нотамъ въ церкви, притомъ въ такихъ селахъ, гдѣ крестьяне никогда не участвовали въ клиросномъ пѣніи, не слышали пѣнія хороваго. Такимъ успѣхомъ увѣнчались труды І. Коссовича въ с. Крупцѣ (Острожскаго у.) и Бычковскаго въ с. Хорошовѣ (того же уѣзда). Многіе изъ окончившихъ полный курсъ семинарскаго образованія соединяютъ учительство въ школѣ съ псаломщическимъ званіемъ. Волынскій Владыка Высокопреосвященный Модестъ смотритъ на такое совмѣщеніе, какъ на особенно полезное дѣло, какъ на лучшее подготовительное средство къ священству (см. его распоряженіе, напечатанное въ 23 № Волын. Еп. Вѣдом. за 1890 г.). Да и въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія такое совмѣщеніе даетъ большія преимущества. Но окончившіе курсъ воспитанники, хотя поступаютъ на учительское мѣсто (въ большинствѣ случаевъ) съ надлежащей подготовкой—во всеоружіи науки, но въ смыслѣ постоянства и прикрѣпленія къ учительскимъ мѣстамъ они представляютъ контингентъ далеко неудовлетворительный: рѣдкій изъ нихъ продержится учителемъ года два—три, каждый смотритъ на учительство только какъ на переходное положеніе, на пере-

ходную ступень къ священству, и лишь только откроется болѣе или менѣе порядочное мѣсто священническое школа теряетъ своего пѣстуна,—школа, въ которую окончившій вложилъ не мало силы, знанія, трудовъ, энергіи.

Гораздо постояннѣе на этихъ мѣстахъ оказываются воспитанницы женскихъ духовныхъ училищъ (по преимуществу сироты). И болѣе подготовленными изъ нихъ для школьнаго дѣла являются воспитанницы Житомірскаго женскаго духовнаго училища, состоящаго подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы, гдѣ также какъ и при семинаріи есть образцовая школа [1]). Самый фактъ существованія такой школы при женскомъ училищѣ и практическое ознакомленіе воспитанницъ съ способами и пріемами обученія дѣтей заслуживаетъ полнаго вниманія и сочувствія, такъ какъ опытомъ дознано, что воспитанницы епархіальныхъ училищъ являются весьма полезными и наиболѣе подходящими труженицами на поприщѣ народнаго образованія.

Многія изъ нихъ, подобно I. Доброчинской [2]) въ с. Тайкурахъ, съ ревностію и усердіемъ относятся къ школьному дѣлу, и довольствуются самымъ скуднымъ содержаніемъ, неравняющимся содержанію самыхъ заурядныхъ рабочихъ; мало того на какихъ нибудь 40 рублей въ теченіе круглаго года онѣ не только сами живутъ, а держатъ при себѣ то престарѣлую мать, то кого нибудь изъ ближайшихъ родственниковъ.

И Острожское женское графа Блудова училище даетъ не мало дѣятельницъ на этомъ поприщѣ. Прекрасную педагогическую

---

[1]) Школа эта, учрежденная по мысли Высокопреосвященнаго Палладія, устроена по типу одноклассной церковно-приходской школы. Число уроковъ по каждому предмету строго согласовано съ синодальною программою для церковно-приходскихъ школъ и распредѣленіе уроковъ по днямъ недѣли соблюдается то самое, которое издано Волынскимъ Епарх. Училищ. Совѣтомъ для школъ Епархіи. Ежедневно ученіе начинается урокомъ Закона Божія; въ углу, подъ иконой, на аналоѣ лежитъ эпитрахиль для законоучителя, и предъ иконой, во время совершенія утреннихъ молитвъ, возжигается лампадка. Учащіеся въ образцовой школѣ дѣвочки во все время пребыванія въ школѣ, снабжаются всѣмъ необходимымъ для ученія: книгами, учебными пособіями и письменными принадлежностями безплатно. На практическія занятія воспитанницъ VI кл. въ образцовой школѣ положено 4 часа въ недѣлю. Первоначально онѣ только присутствуютъ въ положенные часы и знакомятся съ обычнымъ ходомъ школьныхъ занятій. Затѣмъ по очереди занимаются съ дѣтьми по получасу каждая. (На основаніи сообщенія И. Соломоновскаго: «Церковно-приходская школа» 1890, ноябрь, стр. 255—256).

[2]) I. Доброчинская изъ воспитанницъ Житомірскаго духовнаго училища, А. Радченко и С. Θеодорова—Острожскаго графа Блудова училища.

подготовку получаютъ воспитанницы и этого училища и образцово ведутъ дѣло на практикѣ. Церковно-приходская школа въ с. Новоселкахъ Острожскаго уѣзда за назначеніемъ туда учительницы (Анастасіи Радченко) почти преимуществуетъ предъ другими школами во всѣхъ отношеніяхъ. Учительница эта отлично знакома съ новыми способами преподаванія и своею умѣлостью и стараніемъ, успѣла расположить учениковъ и ученицъ къ аккуратному посѣщенію ими школы, съ которыми занимается весьма усердно и потому успѣхи по всѣмъ предметамъ оказались отличные. Также по призванію, добросовѣстно, умѣло, съ замѣчательною охотою и усердіемъ относилась къ школьному дѣлу въ прошломъ учебномъ году въ школѣ с. Вельбовно Острожскаго уѣзда Соломонія Ѳеодорова [1]). Своею умѣлою, правильною постановкою дѣла въ школѣ невольно обращала на себя вниманіе начальства, оставлявшаго въ классномъ журналѣ похвалы и благодарности.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Заштатный священникъ Матѳей Іосифовичъ Сольскій.

(Некрологъ).

Заштатный священникъ Матѳей Іосифовичъ Сольскій родился въ м. Полонномъ Новоградволынскаго уѣзда 16 числа ноября 1819 года. Онъ былъ сынъ приходскаго священника Полонской Покровской церкви Іосифа Сольскаго. Получивъ подготовку для поступленія въ школу дома—подъ руководствомъ и наученіемъ своего отца, о. Матѳей въ 1830 году былъ уже въ Острожскомъ приходскомъ училищѣ, во второмъ классѣ. Въ 1831 году 14 апрѣля онъ лишился своего отца—въ 12 лѣтъ своего возраста, а матери еще раньше—7 дня ноября 1828 года; однако продолжалъ свое образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ—перешелъ въ Волынскую духовную Семинарію и окончилъ въ ней среднее отдѣленіе, изъ котораго вышелъ въ 1838 году. Нужно полагать, что свое образованіе въ Семинаріи о. Матѳей долженъ былъ прекратить по неимѣнію средствъ къ своему содержанію, такъ—какъ кромѣ него остались другія сироты. а приходъ отца оставался празднымъ подъ наблюденіемъ Бортницкаго настоятеля о. Игнатія Немоловскаго, слѣд. и не давалъ достаточныхъ средствъ къ жизни сиротамъ. Только уже 9 октября 1838 года на это вакантное мѣсто поступилъ Венедиктъ Левицкій, уроженецъ м. Кунева Острожскаго уѣзда, женившись на родной сестрѣ

*

о. Матѳея. Но о. Матѳей передъ каникулами того года уволился изъ Семинаріи и 30 ноября поступилъ на службу въ Волынскую Духовную Консисторію.

Какъ человѣкъ дѣятельный и способный чиновникъ, о. Матѳей скоро обратилъ на себя вниманіе своею службою и пріобрѣлъ благорасположенность какъ духовнаго, такъ и гражданскаго начальства, чѣмъ пользовался до послѣднихъ дней своей дѣятельной жизни. 11 мая 1841 года онъ былъ опредѣленъ «Столопомощникомъ» по хозяйственному отдѣленію Консисторіи. 17 августа 1845 года, по выбору гражданскаго и по распоряженію Епархіальнаго начальства былъ командированъ довѣреннымъ членомъ для производства дѣлъ въ Высочайше утвержденный Волынскій Губернскій Комитетъ объ обезпеченіи состоянія Православнаго сельскаго духовенства епархіи. Эту должность онъ проходилъ по день своего увольненія отъ службы въ Консисторіи и въ 1847 и 1848 годахъ за усердную службу и разумное веденіе дѣла получилъ благодарность какъ отъ Епархіальнаго, такъ и отъ гражданскаго начальства. 1846 года января 15 дня Правительствующимъ Сенатомъ произведенъ въ Коллежскіе Регистраторы, со старшинствомъ съ 30 ноября 1842 года. Высочайшимъ приказомъ 16 декабря 1847 года произведенъ въ Губернскіе Секретари, со старшинствомъ съ 30 ноября 1846 года. Изъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ суммъ на награды чиновникамъ Духовныхъ Консисторій, занимавшимся отчетностями по церковно-свѣчному сбору, получалъ особыя денежныя вознагражденія въ продолженіи 9 лѣтъ—съ 1839 по 1847 годы включительно. Въ 1849 году о. Матѳей въ Почаевской Лаврѣ имѣлъ счастіе видѣть и быть представленнымъ Императору Николаю Павловичу, при проѣздѣ Его Величества чрезъ Волынь, вмѣстѣ съ своимъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, впослѣдствіи Императоромъ Александромъ Николаевичемъ и Австрійскимъ Наслѣдникомъ, нынѣ Императоромъ Францемъ-Іосифомъ. Въ это время нашъ Монархъ удостоилъ о. Матѳея въ числѣ другихъ лицъ—чиновниковъ Консисторіи особыхъ Царскихъ подарковъ и благоволенія.

Дальнѣйшая карьера на общественно-государственномъ и епархіально-духовномъ поприщѣ въ свѣтскомъ званіи для о. Матѳея прекратилась, когда 1848 г. іюля 23 дня шуринъ его, занимавшій отцовскій приходъ, священникъ Венедиктъ Левицкій умеръ отъ холеры; ему нужно было спѣшить къ сиротамъ и роднымъ съ помощію и онъ подалъ прошеніе объ увольненіи въ Духовное Вѣдомство для поступленія во священника къ родной церкви. Гражданское начальство сожалѣло объ отходящемъ отъ него

дѣловитомъ чиновникѣ, а Епархіальное—безъ всякихъ препятствій стало хлопотать о немъ по прошенію его. Вслѣдствіе учиненнаго Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ, правившимъ Волынскою епархіею въ 1848 году въ Святѣйшій Сунодъ представленія для Всеподданнѣйшаго доклада, Высочайшимъ приказомъ въ 1849 году изъ Баденъ-Бадена о. Матѳей уволенъ изъ гражданскаго Вѣдомства въ Духовное, съ разрѣшеніемъ рукоположить его во священники. 6 декабря 1850 года Преосвященнымъ Іероѳеемъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынскимъ, въ г. Житомірѣ онъ рукоположенъ во діакона, а 10 числа того-же мѣсяца—въ санъ священника къ Покровской церкви м. Полоннаго.

Но Епархіальное Начальство помнило дѣловитость и энергію своего прежняго чиновника, теперь о. Матѳея въ церковно-епархіальныхъ учрежденіяхъ. По опредѣленіи его на должность приходскаго священника, оно поручаетъ ему много важныхъ дѣлъ по епархіи для разслѣдованія, опредѣляя его то депутатомъ, то слѣдователемъ (большею частію) во всѣ концы нашей обширной епархіи. И такія занятія ему давались вплоть до самой его болѣзни, побудившей его просить увольненія отъ нихъ. Въ 1855 году въ числѣ прочаго духовенства онъ былъ удостоенъ Высочайшей благодарности за учиненное пожертвованіе въ пользу Отечества. Въ память Крымской войны получилъ наперсный бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ, за 1853—1856 годы, и медаль—на голубой лентѣ. За учиненное въ приходскую свою церковь значительное пожертвованіе въ 1862 году получилъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода благословеніе, на что и снабженъ Грамматою. Указомъ Волынской Духовной Консисторіи отъ 20 декабря 1868 года назначенъ окружнымъ депутатомъ. Въ маѣ 1870 года награжденъ набедренникомъ; въ 1873 году награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею, а въ 1878 году—камилавкою. 11 февраля 1878 года о. Матѳей былъ пораженъ тяжкою болѣзнію—параличемъ организма. Потерявъ всякую надежду на излеченіе онъ 3 мая 1886 года уволился въ за-штатъ. Съ 9 октября того-же года онъ получалъ пенсіонъ за 36-ти лѣтнюю безпорочную службу въ священническомъ санѣ. Остатокъ дней своихъ въ болѣзненномъ состояніи онъ проводилъ на попеченіи дѣтей своихъ въ своемъ собственномъ домикѣ. Умеръ 1893 года января 20 числа въ 11 часовъ утра. Прожилъ болѣе 73 лѣтъ, въ свѣтскомъ званіи служилъ около 10 лѣтъ, въ священническомъ санѣ былъ

около 43 лѣтъ, болѣлъ въ парализованномъ состоянiи 15 лѣтъ, на попеченiи дѣтей прожилъ болѣе 6 лѣтъ.

Много примѣрнаго и поучительнаго было въ жизни покойнаго,—въ жизни, которая вся состояла въ энергической дѣятельности, не рѣдко съ опасностiю для здоровья и жизни. При исполненiи слѣдственныхъ порученiй Начальства, доводилось ему ѣздить во всякое время года, во всякiе часы дня и ночи; доводилось переплывать рѣки въ половодье и переѣзжать озера на быкахъ; доводилось ѣздить чрезъ дремучiя лѣса и вязкiя болота; доводилось заблуждаться въ пути и попадать въ рвы и ямы съ водою; были случаи ожесточенiя противъ него и злоумышленiя какъ на его здоровье, такъ и на самое существованiе; доводилось ему доѣзжать до границъ: Гродненской, Люблинской и Минской губернiй при тогдашнихъ путяхъ сообщенiя. Этимъ и должно объяснять его горестное положенiе въ дни старости, когда онъ, не владѣя членами, долженъ былъ изнывать въ комнатѣ, какъ-бы прикованный къ своей постели. Но прежняя энергiя его духовныхъ силъ, казалось, не ослабѣла, а какъ—будто такъ же дѣйствовала, какъ и въ здоровомъ его тѣлѣ. Теперь о. Матѳей вошелъ внутрь себя и жилъ только воспоминанiями своего прошлаго. Единственнымъ его духовнымъ удовольствiемъ и отрадою было молиться Богу по своему старенькому молитвослову, а когда къ нему кто прiйдетъ—бывало съ юношескою живостiю разсказывать до мельчайшихъ подробностей о своемъ быломъ, полномъ трудовъ, подвиговъ и пользы для общественно-государственной и церковной жизни родной Волыни. Волынскiе Архiереи: Никаноръ, Арсенiй, Антонiй, Агаѳангелъ служили ему любимыми личностями, о которыхъ онъ съ особеннымъ энтузiазмомъ любилъ вспоминать. Они его приближали къ себѣ, къ нему они благоволили, съ ними онъ имѣлъ непосредственныя сношенiя, потому онъ имѣлъ что разсказывать о нихъ, былъ удостоиваемъ ими особаго довѣрiя за свою основательность и смѣлость сужденiй и взглядовъ. Чрезъ нихъ онъ былъ въ почетѣ и въ губернскихъ гражданскихъ учрежденiяхъ. Начальники губернiи (напр. князь Васильчиковъ) принимали его у себя какъ весьма полезнаго дѣятеля—помощника въ ополяченномъ краѣ, раскрывавшаго всякiя тайныя замышленiя противъ русскаго дѣла. Какъ на примѣръ такой его дѣятельности,—конечно, при поддержкѣ столь высокихъ лицъ,—можно указать на то, что онъ самыми фактами (въ слѣдствiи надъ Мировымъ Посредникомъ) разъяснялъ вредъ русскимъ интересамъ въ краѣ происходившiй отъ предоставленiя важныхъ должностей въ

народно-общественномъ управленіи лицамъ не русскаго происхожденія и неправославнымъ. Не разъ онъ былъ защитникомъ интересовъ православія и сельскаго духовенства отъ утѣсненій пановъ—поляковъ (вообще иновѣрцевъ), которые всегда имѣли іезуитски—скрытыхъ въ центрѣ управленія краемъ своихъ поборниковъ. Бороться съ такими личностями Волыни было трудно. Вся заслуга о. Матѳея и вся его сила въ борьбѣ заключалась въ томъ, что онъ умѣлъ разслѣдовать порученное ему дѣло до основанія, со всѣхъ сторонъ, всѣ открывшіеся въ дѣлѣ факты освѣтить правильно и ярко, свое сужденіе и взглядъ въ заключеніи высказать основательно и отчетливо, имѣя исходнымъ пунктомъ и конечною цѣлію своихъ положеній утвердить Россію и ея Православіе съ ихъ интересами въ этомъ краѣ. Вотъ почему и духовное и гражданское начальства Волыни не разъ все разслѣдованіе извѣстнаго дѣла полностію,—въ подлинникѣ о. Матѳея представляли высшему Правительству и даже на Высочайшее воззрѣніе! Неудивительно, по этому, что во все время своей службы приходскимъ священникомъ о. Матѳей пользовался всеобщимъ уваженіемъ духовенства и былъ вліятеленъ въ кругу всѣхъ свѣтскихъ, которымъ доводилось съ нимъ имѣть сношеніе и знакомство. Во время крѣпостнаго права помѣщики—владѣльцы его прихожанъ ничего не дѣлали безъ предварительнаго совѣта его и одобренія «Marianskiego Xiędza». О. Матѳей не былъ недѣятеленъ и во время уничтоженія крѣпостнаго права, при хлопотахъ въ отчужденіи помѣщичьихъ земель крестьянамъ на выкупъ. Не малую услугу о. Матѳей оказалъ русскому дѣлу на Волыни и во время польскихъ смутъ 1861—1863 годовъ, когда мятежники искали его души. Погромъ ихъ въ Мирополѣ и Цвѣтохѣ казаками произошелъ не безъ дѣятельнаго и важнаго участія отца Матѳея, когда онъ дѣлалъ военачальникамъ отрядовъ русскаго воинства тайныя и вѣрныя донесенія о мятежникахъ, подкрѣплялъ своею пищею, сколько могъ, утомленныхъ быстрыми переходами храбрыхъ «москалей и казаковъ». Онъ благословлялъ русскіе отряды при проходѣ мимо храма Честнымъ Крестомъ и св. водою, ободряя ихъ въ присутствіи своихъ прихожанъ живымъ словомъ на защиту Царя, Вѣры и Русскаго дѣла въ родной мѣстности. Казаки, въ благодарность о. Матѳею за его пророческое благословеніе, возвращаясь изъ Цвѣтохи, принесли ему для передачи въ церковь серебрянный золоченный крестъ, взятый отъ убитаго Ксендза. Вообще онъ умѣлъ разузнавать всѣ планы мятежниковъ и разрушать ихъ, поддерживая тѣмъ среди простонародія вѣрно-

подданническія чувства къ Русскому Правительству и вооружая его противъ мятежниковъ. По окончаніи смуты онъ очень многихъ лицъ защитилъ, сколько могъ, противъ злостныхъ обвиненій схваченныхъ повстанцевъ, которые изъ мести приписывали этимъ невиннымъ лицамъ соучастіе въ дѣлѣ возстановленія Польши.

Съ своими сосѣдями и сослуживцами о. Матѳей всегда жилъ дружелюбно и другихъ мирилъ между собою. Уважалъ старую дружбу и дорожилъ ею. Всякому, въ чемъ только слѣдовало готовъ былъ и, дѣйствительно, помогалъ безъ всякой корысти для себя и съ правдою для дѣла. Въ обращеніи былъ простъ до чрезвычайности, но всегда сознавалъ свое достоинство и не любилъ лести. Былъ быстръ въ дѣйствіяхъ, твердъ въ волѣ, разсудителенъ въ поступкахъ, опасенъ для задорныхъ и силенъ въ дѣловитыхъ состязаніяхъ. Особенно много онъ помогалъ своему крестному отцу, сосѣду Протоіерею Игнатію Немоловскому, который на старости лѣтъ не разъ обращался къ нему за совѣтами и нравственною поддержкою въ разныхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни. И всѣ въ особенно важныхъ дѣлахъ обращались къ нему за совѣтами и подчинялись вполнѣ его рѣшеніямъ, потому что онъ былъ испытанный человѣкъ и слова и дѣла. Прихожане любили и боялись его, дорожили всякимъ его распоряженіемъ и требованіемъ, потому что оно всегда приводило ихъ къ доброму и полезному. Не разъ теперь вспоминаютъ: «Нема нашего Папеньки, нема кому насъ порадыты, нема кому учыты, якъ воны говорылы и учылы; то було ихъ слово, то було разомъ и дило—Царство имъ Небесне»!

Какъ-бы предъугадывая свою скорую немощь, покойный о Матѳей въ 1874 году, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Волынскаго Агаѳангела, на свои средства, при нѣкоторомъ пособіи Полонскихъ крестьянъ, устроилъ кладбищенскую церковь во имя Пресвѣтлаго Воскресенія Христова надъ прахомъ своихъ дѣдовъ, отцовъ и родныхъ *).

*) По поводу постройки этой церкви считаю небезъинтереснымъ для характеристики личныхъ отношеній къ о. Матѳею здѣшнихъ помѣщиковъ сообщить слѣдующее: Полонская помѣщица г. Валевская—католичка, лично знавшая родителя о. Матѳея, въ знакъ доброй памяти о немъ и изъ уваженія къ самому о. Матѳею, велѣла устроить топоръ съ своею печатью на немъ. Этотъ топоръ она подарила о. Матѳею и распорядилась всѣмъ служащимъ въ ея имѣніи, чтобы не запрещать рубить этимъ топоромъ какое угодно дерево въ ея лѣсахъ, потому что это для «Pana Ojca Marianskiego Solskiego». Такимъ способомъ о. Матѳей въ продолженіи многихъ лѣтъ столько пріобрѣлъ прекраснаго строеваго

Владыка Агаѳангелъ, видѣвшій это кладбище, съ особеннымъ благоволеніемъ разрѣшилъ и благословилъ постройку тамъ храма. Однако нашлись личности, которыя изъ-за самолюбія, самопревозношенія и личной недоброжелательности къ покойному о. Матѳею, не стѣснились огорчить послѣдняго въ дни его несчастной болѣзни и бѣдственности попыткою закрыть это кладбище и образовать новое въ другомъ мѣстѣ. О. Матѳей, при всей своей немощи, вынужденъ былъ бороться съ ними за дѣло и защищать его; къ защитѣ того же присоединились къ нему и крестьяне трехъ приходовъ, кладбища которыхъ были тутъ же. Однакожъ только послѣ 10 лѣтнихъ трудовъ, огорченій и хлопотъ, о. Матѳей, на склонѣ дней своихъ, могъ быть обрадованъ вѣстію, что кладбище остается на старомъ мѣстѣ, что уже отведены для его расширенія запасныя при немъ земли и приказано дѣлать вокругъ него ограду. Въ благодарность Богу за все, онъ вздохнулъ молитвенно за тѣхъ лицъ, которыя возбудили это дѣло, чтобы Господь простилъ ихъ за напрасные навѣты, простилъ и самъ ихъ во всемъ, чтобы съ миромъ вѣчно упокоиться.

Въ семейной жизни о. Матѳей испыталъ много—много горя. Богъ его благословилъ семействомъ; но старшими своими дѣтьми онъ мало порадовался. Всѣ они перемерли; было время, что онъ въ двѣ недѣли потерялъ четверыхъ дѣтей—уже подростковъ, чѣмъ такъ былъ пораженъ, что не хотѣлъ и въ домъ входить, чтобы не видѣть его пустоты. Одну ночь провелъ даже внѣ его при храмѣ, тоскуя и молясь. Однако Богъ вознаградилъ его за эту скорбную утрату. Четверыхъ дѣтей онъ ему возрастилъ; тѣ дѣти и до сего времени живутъ. Но и объ нихъ о. Матѳей не мало горько страдалъ, когда его постигла жестокая болѣзнь; дѣти были частію не пристроены, частію еще малолѣтни. Тяжело было ему видѣть свое обнищаніе и безпомощность своей семьи: но его христіанская душа не унывала—все свое упованіе и судьбу семьи возлагалъ на милость Божію къ вдовамъ и сиротамъ. Какъ-бы оправданіемъ такой вѣры его въ Бога помощника, было то, что обѣ старшія дочери, достигшія совершеннолѣтняго

матеріала, что не только хватило его на постройку названной церкви, но еще въ годину своей бѣды продалъ его на значительную сумму Полонскому Изабеллинскому обществу тоже на постройку церкви. Радовался покойный, когда Богъ помогъ ему построить и благоволилъ принять во славу свою этотъ храмъ. Онъ особенно любилъ молиться въ этомъ святомъ храмѣ, когда былъ еще въ здоровомъ состояніи. И какъ тамъ было не молиться къ Премудрому Творцу нашему и всей вселенной, когда это кладбище расположено на замѣчательномъ мѣстѣ, съ котораго открываются живописные красивые виды и панорамы на всѣ стороны.

возраста, почти одновременно вышли въ замужество и были не только сами пристроены, но могли давать пособіе и своимъ родителямъ и ихъ малолѣтнимъ дѣтямъ. На ихъ попеченіи онъ и прожилъ остатокъ дней своихъ. 8 января 1888 года, находясь уже на попеченіи дѣтей своихъ, о. Матѳей подвергся новому тяжелому испытанію. Супруга его Анастасія Григорьевна 38 лѣтъ раздѣлявшая съ нимъ и радости и горе, съ самоотверженіемъ облегчавшая болѣзнь и страданія его своимъ любвеобильнымъ уходомъ за нимъ, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, скончалась, оставивъ больнаго на смертномъ одрѣ. Долго была безутѣшною скорбь старца, но ни одно слово отчаянія, ни одинъ вздохъ жалобы не вырывался изъ его груди; слышна была только молитва: «Боже! помилуй меня и управь меня, какъ Самъ знаешь и хочешь; да будетъ воля Твоя святая»! Впослѣдствіи покойный не разъ говорилъ: «И за чѣмъ ко мнѣ такая великая милость Божія? Другіе были моложе меня, здоровы, могли служить Царю и людямъ, лучше меня молиться Богу, дѣлать добро бѣднымъ и несчастнымъ, никого собою не отягчали, жили не такъ бѣдственно, но умерли, а я остаюсь». Дѣйствительно, многіе изъ его сверстниковъ и знакомыхъ уже умерли. Особенно много о. Матѳей сожалѣлъ о покойномъ Преосвященномъ Виталіи Могилевскомъ, знакомомъ съ нимъ еще съ молодости и предъ которымъ онъ благоговѣлъ за его доброе сердце и умъ. Этотъ владыка, въ бытность свою Волынскимъ викаріемъ, въ 1881 году посѣщая Полонное, вспомнилъ объ о. Матѳеѣ, который въ то время былъ боленъ и никуда не выходилъ. Посѣтивъ церковь, Преосвященный пѣшкомъ прошелъ въ домъ къ больному, и пришелъ не какъ Архипастырь или Начальникъ, но какъ искренній другъ—утѣшитель въ бѣдѣ и соболѣзнователь. Свиданіе двухъ старыхъ друзей,—друзей, не видѣвшихся съ того времени, когда оба они не были еще въ священномъ санѣ, было трогательно. «Весьма тронутъ и покорнѣйше благодарю, Преосвященнѣйшій Владыко,—встрѣтилъ больной посѣтителя словами,—за Ваше снисхожденіе къ бѣдному священнику, больному старику». Преосвященный съ слезами и объятіями отвѣтилъ: «Неужели вы, Матѳей Осиповичъ Сольскій, не узнаете во мнѣ Василія Васильевича Гречулевича. И теперь вы будьте для меня Матѳей Осиповичъ, а я для васъ пусть буду Василій Васильевичъ; такъ меня называйте, да и побесѣдуемъ».......облобызались и другъ другу поцѣловали руку.

Въ послѣдніе годы своей болѣзни покойный о. Матѳей часто занемогалъ съ смертною опасностію и всякій разъ христі-

ански приготовлялся къ своему исходу. Тяжкая болѣзнь его часто усложнялась и другими немощами, происходящими отъ его безвыходнаго нахожденія въ комнатномъ воздухѣ и почти всегдашняго лежанія на болѣзненномъ одрѣ. Питался онъ какъ дитя—самою легкою пищею, потому что всякая другая—болѣе трудная пища всякій разъ вредно отзывалась на его жизнепитательныхъ органахъ, лишая его даже крѣпительнаго сна. Вслѣдствіе особенно труднаго своего положенія онъ и 12 іюля 1892 года пріобщился св. Тайнамъ Христовымъ; былъ и соборованъ. Тогда трудно было предположить, чтобы онъ дожилъ еще до 20 января 1893 года. Въ пріобщеніи св. Таинъ только онъ и почерпалъ силы для существованія. Я былъ свидѣтелемъ послѣднихъ годовъ его жизни. Пока еще служили ему глаза и онъ сколько нибудь чувствовалъ себя лучше, все еще интересовался—что дѣлается въ свѣтѣ?—что дѣлается съ Россіею? Любимую газету «Свѣтъ» онъ прочитывалъ со вниманіемъ. Непонятное въ современномъ положеніи отечества разъяснялъ себѣ своими бесѣдами съ посторонними. Умилялся всѣмъ, что клонилось ко благу и славѣ государства. Русскихъ Государей иначе не называлъ какъ словомъ: «нашъ»—«нашъ Николай, нашъ Милосердый, нашъ Благословенный, наша Екатерина, нашъ Петръ, наши Романовы», соединяя очевидно въ словѣ «нашъ» съ такими названіями понятія—родного, кровнаго, дорогого русскаго, славнаго. О нынѣшнемъ нашемъ Государѣ иначе и не говорилъ: какъ «нашъ теперешній Царь». Съ этимъ выраженіемъ соединяя понятія: «стойкаго, непоколебимаго, неустрашимаго, ведущаго святую Русь къ силѣ, благоденствію и славѣ. Онъ дѣтски плакалъ, когда случилось крушеніе Императорскаго поѣзда, отъ радости, что Милосердый Богъ спасъ Россію отъ жестокой участи сиротской. Тогда онъ говорилъ: Россія имѣетъ много дѣтей—народностей; но что она значитъ безъ Царскаго въ ней рода—безъ лица Верховнаго, имѣющаго власть такую, какъ отецъ надъ своими дѣтьми? Всегда молился, чтобы Богъ посылалъ нашему Царю вѣрныхъ и мудрыхъ слугъ—сановниковъ.

Въ послѣдніе дни своей жизни покойный о. Матѳей, вслѣдствіе крайняго изнеможенія, одними только вздохами выражалъ свое существованіе. Напутствованный моленіемъ на исходъ души, онъ мирно почилъ о Господѣ.

Выносъ тѣла почившаго изъ его домика въ приходскую церковь послѣдовалъ 21 января, къ вечернѣ. Печальный обрядъ совершилъ Протоіерей о. Ѳеодотъ Храневичъ въ сослу-

женіи мѣстнаго о. Благочиннаго, священника Александра Данилевича, священника о. Ѳеодота Радкевича, священника о. Арсенія Ковалевскаго и священника о. Аѳанасія Билича. На другой день, послѣ заупокойной литургіи, совершенной о. Ѳеодотомъ Радкевичемъ, на отпѣваніе тѣла собрались: мѣстный Благочинный, настоятель Полонскаго Свято-Троицкаго прихода, священникъ о. Александръ Данилевичъ, Настоятель Полонской Почаево-Богородичной церкви, Протоіерей о. Ѳеодотъ Храневичъ, священникъ Велико-Новоселецкаго прихода о. Ѳеодотъ Радкевичъ, священникъ Полонскаго Петро-Павловскаго прихода о. Арсеній Ковалевскій, священникъ Полонской Рождество-Богородичной церкви о. Аѳанасій Биличъ, священникъ с. Траулина Заславскаго у. о. Леонтій Дучинскій и священникъ с. Головина Ровенскаго уѣзда о. Алексій Моссаковскій. Въ концѣ отпѣванія зятемъ покойнаго, о Алексіемъ Моссаковскимъ, было произнесено отъ лица всѣхъ дѣтей, окружавшихъ гробъ, и отъ лица всѣхъ прихожанъ, трогательное прощальное слово къ почившему. Затѣмъ послѣдовалъ выносъ тѣла изъ храма; а послѣ обнесенія его вокругъ родной святыни, въ предшествіи всего наличнаго приходскаго «цеха», при большомъ стеченіи народа изъ Полонскихъ приходовъ, направился къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Погребенъ въ построенномъ стараніями покойнаго кладбищенскомъ Свѣтлаго Воскресенія Христова храмѣ, въ средней его части, съ правой стороны, въ приготовленномъ мѣстѣ.

Миръ тебѣ, пастырю добрый и любимый отецъ! Пусть ангельская радость осѣняетъ тебя за гробомъ! Пусть будетъ тебѣ вѣчная память у Бога нашего. Пріими отъ насъ сіе искреннее слово.

Священникъ *Константинъ Матусевичъ.*

1893 г. м. февраля 22 дня.
М. Полонное.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Рагумъ № 30-й . . . . 65 к. за бутылку.
Церковное № 28-й . . . . 45 к. за бутылку.

Вина нашей разливки имѣютъ на пробкѣ клеймо фирмы «Торговый домъ П. и В. Бражниковы»; по желанію вина высылаются по желѣзной дорогѣ съ наложеннымъ платежемъ.

Отд. IV. Иллюстрированная полная популярная библейская энциклопедія въ 4-хъ выпускахъ. Трудъ и изданіе архим. Никифора. М. 1892. А. А. Жданова. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и фолософскаго содержанія. Объявленія.

Отд. V. Протоколы московской духовной академіи за 1892 годъ.

Подписная цѣна на годъ: безъ пересылки **шесть рублей**, съ пересылкой **семь рублей**, за границу **восемь рублей**.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ Московской губ., въ редакцію *Богословскаго Вѣстника.*

Содержаніе четвертой книжки (Апрѣльской) журнала «Душеполезное Чтеніе».

Іисусъ Христосъ по Евангелію. Преосвященнаго Александра, Епископа Дмитровскаго. Изъ воспоминаній о покойномъ Николаѣ Александровичѣ Головинѣ. Почетнаго опекуна Тайнаго Совѣтника В. С. Арсеньева. Причастникамъ Святыхъ Таинъ Христовыхъ. Стихотвореніе. Его же. Совѣты учащемуся юношеству. IV. Любовь къ ближнимъ и любовь къ самому себѣ. Проф. свящ. Н. А. Елеонскаго. Письма оптинскаго старца Іеросхимонаха Отца Амвросія. Къ купчихѣ №. Сообщ. изъ Оптиной пустыни Е. К. Вытропскій. Очерки изъ исторіи новѣйшаго (Синодальнаго) періода русской церкви. Гг. III. Исправленіе славянскаго перевода Библіи. А. П. Доброклонскаго. Поученія по руководству четіими-миней. Свящ. В. Н. Гурьева. Очеркъ жизни въ Бозѣ почившаго Святогорской Успенской Пустыни настоятеля, Архимандрита Германа А. А. Ковалевскаго. О томъ, Почему иногда праведники страдаютъ, а нечестивые благоденствуютъ. (Катехизическія бесѣды). Свящ. С. М. Садковскаго. Хранилище моей памяти. Гатцукъ, Алексѣй Алексѣевичъ. Солнцевъ, Өедоръ Григорьевичъ Агнія, игуменья Осташковскаго Знаменскаго монастыря. Лѣствицынъ, Вадимъ Ивановичъ. Евгеній, Архіепископъ Ярославскій. Графа М. В. Толстаго. Къ воспоминаніямъ о Московскомъ Митрополитѣ Филаретѣ Архимандрита Григорія. Высокопреосвященный Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. Проф. И. Н. Корсунскаго. Уроки Благодатной жизни, по руководству Отца Іоанна Кронштадскаго. VIII. О силѣ вѣры. (Въ недѣлю св. Апостола Өомы). Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета. Сообщилъ Архимандритъ Григорій. Сборникъ статей Оптинскаго старца Іеросхимонаха отца Амвросія. XLV. О дуэли.—XLVI. Къ родителямъ: утѣшеніе на смерть юной дочери.—XLVII. Посредницы.—XLVIII. Нетерпѣливость и раздражительность.—XLIX. Замѣчательное событіе. О безропотномъ перенесеніи скорбей. Сообщ. изъ Оптиной пустыни Начальникъ скита Іеромонахъ Анатолій. Распятіе на крестѣ Законоучителя о. Н. П. Добронравова. Пасхальныя и Рождественскія общія поздравленія Оптинскаго старца Іеросхимонаха отца Амвросія. по поводу кончины Московскаго городскаго головы Н. А. Алексѣева. Новая милость Государя Императора. Пасхальная пѣснь. Преосвященнаго Виссаріона Епископа Костромскаго. Отъ Редакціи. Объявленія.

Содержаніе пятой (Майской) книжки журнала «Душеполезное Чтеніе».

Преподобный Ѳеофанъ Сигріанскій, исповѣдникъ. Сергія, Архіепископа Владимірскаго. Нѣсколько Дополненій къ статьямъ объ Отцѣ Амвросіи. А. А. Шишковой. Очерки изъ исторіи новѣйшаго (Синодальнаго) періода русской церкви. Гг. III. Литература оригинальная. А. П. Доброклонскаго. Изъясненіе Шестопсалмія. О творческой и промыслительной силѣ Св. Духа, (Ко дню Пятидесятницы). Проф. Н. И. Казанскаго. Письма оптинскаго старца Іеросхимонаха Отца Амвросія. Къ купчихѣ №. Сообщ. изъ Оптиной пустыни Е. К. Вытропскій. Приближеніе ко Христу. Свящ. Н. А. Толстаго. Высокопреосвященный Исидоръ Митрополитъ новгородскій и С.-Петербургскій. Проф. И. Н. Корсунскаго. Изъ воспоминаній о покойномъ Николаѣ Александровичѣ Головинѣ: Почетнаго опекуна Тайнаго Совѣтника В. С. Арсеньева. Іисусъ Христосъ по Евангелію. Преосвященнаго Александра, Епископа Дмитровскаго. Хранилище моей памяти. Вяземскій, князь Василій Васильевичъ. Смирнова. Анна Петровна. Ольга Николаевна, Королева Виртебергская. Графа М. В. Толстаго. О страданіи праведниковъ и благоденствіи грѣшниковъ. (Катехизическіе бесѣды). Свящ. С. М. Садковскаго. Пасхальныя и рождественскія общія поздравленія Оптинскаго старца Іеросхимонаха Отца Амвросія. Инспектора М. Д. Акад. Архимандрита Григорія (Борисоглѣбскаго). Язвы Христовы. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. Отецъ Іоаннъ Кронштадскій. О благодати Св. Духа. (Ко дню Св. Пятидесятницы). Сборникъ статей оптинскаго старца Іеросхимонаха Отца Амвросія. L. О спиритизмѣ.—LI Чѣмъ заниматься? Сообщ. изъ Оптиной пустыни Начальникъ скита Іеромонахъ Анатолій. Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета. Сообщилъ архимандритъ Григорій. Голгоѳское слово. (Произнесено въ Іерусалимѣ на св. Голгоѳѣ въ ночь 26 марта 1893 г. при обношеніи Плащаницы). Какъ и на какомъ основаніи должно изображать икону воскресенія Христова. (Съ рисункомъ). Дѣйствительнаго члена Общества Любителей Духовнаго Просвѣщанія. Е. Н. Воронца. Отъ редакціи. Объявленія.

Вышелъ **66** выпускъ

(Меркантилизмъ-Миллеръ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ.

Изд. бывш. товарищества **А. Гарбель и К°.**

Въ текстѣ помѣщены 7 потретовъ (Ж. Меркаторъ, Ж. Мессонье, К. Меттернихъ, И. И. Мечниковъ, Микель-Анджело, Н. Н. Миклухо-Маклай и О. Ѳ. Миллеръ) и 8 рисунковъ (механизмы Липкина, Уатта и Чебышева, 2 четр. микроскопа, микрофоны системы Блека и Юза, видъ Миланскаго собора). Все изданіе составитъ 8 томовъ (105—115 вып.) и будетъ закончено въ 1893 году. Цѣна тому въ изящн. переп., на веленевой обыкнов. бум. 4 р. 50 к., на веленсв. лучшей бум.—6 р., цѣна выпуска 30 к. и 40 к. **Лица подписавшіяся до**

Содержаніе восьмой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1893 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Слово въ недѣлю Свв. женъ Мироносицъ. Прот. Андрея Щелкунова.

Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (продолженіе). А. Вертеловскаго.

Крещеніе остяковъ и вогуловъ при Петрѣ Великомъ (продолженіе). Профессора Императорскаго Харьковскаго Университета, Доктора исторіи. П. Буцинскаго.

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе). Профессора М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II. Отдѣлъ философскій: Обзоръ главнѣйшихъ направленій психологіи текущаго столѣтія (окончаніе). М. Вержболовича.

«Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ» Лейбница. О врожденныхъ понятіяхъ (продолженіе). К. И—на.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Срѣтенія Господня, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ въ Житомірскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 2 февраля 1893 года. Наканунѣ возсоединенія Волыни съ Россіею (окончаніе). Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волыни (продолженіе). Заштатный священникъ Матѳей Іосифовичъ Сольскій (некрологъ). Объявленія.

№ 14 Волын. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 12 Мая 1893 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 12 Мая 1893 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.